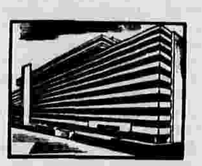
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 44 (25762) ● Понедельник, 13 февраля 1989 года ● Цена 5 коп.

Стыковка на орбите

12 февраля 1989 года в 13 часов 30 минут московского времени осуществлена стыковка грузового корабля «Прогресс-40» с пилотируемым комплексом «Мир».

Взаимный поиск, сближение, причаливание и стыковка выполнялись с помощью бортовой автоматики. Эти процессы контролировались Центром управления полетом во взаимодействии с наземным командно-измерительным комплексом, а также космонавтами Волковым, Крикалевым и Поляковым.

Корабль «Прогресс-40» пристыкован к комплексу со стороны модуля «Квант». На орбиту доставлены топливо для объединенной двигательной установки станции, продукты, вода, оборудование, аппаратура, а также почта.

По данным телеметрической информации и докладам экипажа, бортовые системы пилотируемого комплекса «Мир» работают нормально. Самочувствие Александра Волкова, Сергея Крикалева и Валерия Полякова хорошее.

(ТАСС).

ИЗ ПОЧТЫ

Жизнь, КАК ОНА ЕСТЬ

Неоплаченный долг

А. ХРИСТЕНКО

Директор Карагандинской государственной опытной сельскохозяйственной станции

Взяться за перо меня заставила непроходящая тревога за судьбу нашей деревни. Сегодня о ней много говорят и пишут. Хотелось бы верить, что это не просто очередной аграрный бум перед предстоящим партийным Пленумом. Мы ждем его с верой и надеждой. Крестьяне устали от лозунгов и красивых речей. Только масштабная конкретная помощь способна принести праздник на нашу деревенскую улицу.

А пока идут одни разговоры. Вот недавний пример. Выступая на областной отчетно-выборной партийной конференции, я предложил вложить в сельское хозяйство области в 1989—1991 годах 10 процентов средств с ресурсами за счет производственного строительства в городах. Идея сама по себе не нова. Она высказывалась уже на различных уровнях. Но президиум конференции отклонил ее, сославшись на отсутствие соответствующего официального документа. Тогда я спросил: какая же мы правящая партия, если не можем принять решение для улучшения жизни населения области? Ответа не услышал.

ВОПРОС К ЧИТАТЕЛЯМ:

Какие проблемы вы предлагаете вынести на обсуждение Пленума ЦК КПСС?

Кстати, в нашей области за минувшую пятилетку трест «Сельстрой-10» не выполнил план подрядных работ в селе на 36 миллионов рублей. А ведь под эти миллионы были выделены ресурсы, которые потом ушли на строительство в городах. И такой грабеж продолжается по сей день.

Его последствия ощущаются и в нашем хозяйстве. Хотя нам, казалось бы, грех жаловаться. Есть на станции спортивный комплекс с бассейном, картинная галерея, сейчас возводится молодежный центр с танцевальным залом, видеосалоном и кегельбаном. Но каких трудов и нервов все это стоило! Сегодня на территории нашего хозяйства строится экспериментально-показательный поселок из 26 домов. Почти за год шесть крупнейших трестов умудрились возвести лишь 18 фундаментов.

Хотелось бы, чтобы разговор о помощи селу шел на предстоящем Пленуме ЦК КПСС и в других плоскостях. Что я имею в виду? Сегодня по примеру орловцев в области разрабатывается программа по «экстренной реанимации» 30 отстающих совхозов. За чей счет будут поднимать «лежачие» хозяйства? Скорее всего за счет прибыльных хозяйств. Я как-то сделал анализ: в нашей области 90 процентов прибавки продукции дают 20 процентов передовых хозяйств. Если изъять у них прибыли для подъема отстающих, дело остановится. На прилавках магазинов будет по-прежнему пусто. Кому это нужно?

Пока же действуют старые подходы. Например, за одиннадцатую пятилетку и три года текущей хозяйство получило 20 миллионов рублей прибыли. Из солидной суммы половина изъята АПК и Госагропромом республики. А нам сейчас строиться не на что. Ссуд на возведение жилья и объектов соцкультбыта выбить не удается. Так выгодно ли быть передовым хозяйством? На деле получается, спокойнее находиться в «золотой серединке», едва сводя концы с концами.

На мой взгляд, на Пленуме нужно обязательно поднять вопрос и о нормативах изъятия прибылей у совхозов. Причем отдельно — у хозяйств научно-исследовательских институтов и сельскохозяйственных опытных станций. Считаю, что их вообще нельзя изымать у сельской науки. В противном случае мы не сможем сдвинуться с места.

На Пленуме, думаю, пойдет разговор об *аренде. Она сейчас по праву находится* в центре внимания. Я сам вместе с товарищами трижды ездил в совхоз имени Маншук Маметовой к поборнику аренды экономисту В. Швецу. Благо, это хозяйство находится по целинным меркам почти рядом — в 160 километрах. Приглашал к себе и Швеца. Не передавать опыт, а поучиться кое-чему. Сегодня на станции мы используем свои варианты технологии земледелия, модернизированную широкозахватную технику, есть новинки и в животноводстве. Все это позволило, например, получить в прошлом году на 11 центнеров зерна с гектара больше, чем в среднем по области. На тысячу литров разнятся и надои на каждую корову. Итоги, конечно, радуют. Но остается чувство горечи и досады. Ведь наши секреты не стали общим достоянием. Многие руководители до сих пор ждут указаний и рекомендаций сверху. Почему я приглашал в гости Швеца? Потому что считаю аренду хотя и важным, но первым шагом в подъеме любого хозяйства. Она помогает улучшить производственные и экономические отношения, наладить дисциплину, вернуть земле хозяина. А вот дальше арендатору без помощи науки и новаторов просто не обойтись. Нужны новые идеи, технологии, сорта, машины. Вот об этом сегодня вспоминают все меньше и меньше. Золотые крупицы так и остались не собранными в копилку всенародного опыта. Об этом я сужу на примерах из жизни нашего хозяйства. Думаю, на предстоящем Пленуме ЦК КПСС будут даны конкретные и ясные ответы на вопросы, которые сегодня волнуют крестьянина страны.

Казахская ССР.

Доброе слово

В нашем трудовом коллективе истинным пионером перестройки стал начальник дизельного цеха Иван Моисеевич Харченко. Доказывает это каждодневно и делом. Он организовал группу энтузиастов, которая оборудовала во внеурочное время Ленинскую комнату, бытовку, комнату для приема пищи, сауну. Примеру Харченко последовали и другие начальники цехов. Вот только вызывает недоумение: почему мы по-прежнему скупы на доброе слово, безразличны к людям дела?

Чтобы хорошо жить, надо хорошо работать, Честно, с полной отдачей сил каждому на своем месте. Без этого программу перестройки нам не выполнить.

В. ФИЛИППЕНКО.
Мастер.

г. Киев.

Купила школа автомобиль

После двенадцати лет ходатайств нашей школе, где преподают автодело, Минпрос Татарской АССР выделил новую автомашину. Получили ГАЗ-53-27, приспособленную к бензинному и газовому горючему. Вот, думали, повезло: со временем, когда в поселке будет газозаправка, избавимся еще от одной заботы. Ведь школам, даже где преподают автодело, не выделяют ни одного литра фондового бензина.

Но радость рассеялась, когда поехали в Арский ГАИ за номерным знаком. Оказывается, по указанию Министерства внутренних дел Татарии там, где нет газозаправки, автомашины такой марки не регистрируют и не дают номерного знака. В связи с таким положением возникает несколько вопросов.

Почему Минпрос и Госснаб автономной республики выделили школе машину, если нельзя ее эксплуатировать на бензине? Почему администрация Горьковского автозавода дает их тем клиентам, у которых нет газозаправки? И, наконец, почему Министерство внутренних дел не разрешает регистрацию?

Такие же машины получили еще 12 сельских школ Татарии. Только в колхозах и на предприятиях нашего района имеется несколько автомашин этой марки. Следовательно, по стране тысячи автомашин ждут выхода на дороги. А пока они, на радость бюрократам, простаивают.

Р. ЯКУПОВ.
Директор Кукморской средней школы № 1.

Татарская АССР.

Бумагами сыт не будешь

Известная истина: если хочешь разобраться в причине явления, ищи его истоки. Так вот, я считаю, что истоки нашей бюрократии в системе отчетности, которая сейчас существует. От этого и переброска людей при сокращении штатов из одного отдела в другой, и слабая подготовка специалистов по конкретному производству, на котором они работают. Ведь для того, чтобы вовремя и «качественно» сделать отчет, необязательно быть специалистом именно той профессии, которая профилирует на данном предприятии. Да и к мастерам сейчас предъявляют в основном одно требование — умение работать с людьми. Я сужу по строительству, потому что сам инженер-строитель.

При существующем положении на стройке даже и необязательно быть инженером-строителем. Чтобы прочитать чертежи, не нужно специального образования. Даже подготовленный рабочий может и с нивелиром работать, и чертежи читать. А больше ведь ничего и не требуется. Все равно инженер-строитель не имеет права без согласования с заказчиком, а также с институтом решить вопрос о корректировке чертежей. Так что приобретенные знания постепенно забываются.

Считаю, что только в том случае, когда инженер, рабочий, министр будут заниматься действительно делом, а не составлением бумаг для отчета, мы сможем построить динамичную экономику.

Не нужно думать, что это — выпад против статистики, я умную статистику уважаю. Но считаю, что показушные цифры нам только ставят палки в колеса.

Сбор информации должен вестись не на основе дутых отчетов с мест, а самими работниками статуправлений на основании фактических данных. Бумагами сыт не будешь!

С. КИРПИЧЕВ.
Инженер-строитель.

г. Сызрань.

Залежалый «товар» на сельский экран?

Я живу в деревне Антоново Западнодвинского района Калининской области. Это центральная усадьба колхоза им. Ленина. У нас построен новый Дом культуры с кинозалом примерно на триста посадочных мест, установлена новейшая киноустановка для показа широкоэкранных фильмов, есть высококвалифицированный киномеханик. Но почему же тогда в нашу деревню привозят такое, что и глаза бы не смотрели? Крутят у нас исключительно фильмы десяти — двадцатилетней давности, причем выбирают самые неинтересные, серые. К тому же ленты привозят из года в год одни и те же, их названия у нас уже примелькались. До каких же пор со стороны работников кинофикации к нам, колхозникам, будет проявляться *такое неуважение, до каких пор мы будем смотреть залежалый «товар»?*

С. ИВАНОВ.

Калининская область.



● Последний привал.

Последние километры

Специальные корреспонденты «Правды» передают с советско-афганской границы

Завершается вывод советских войск из Республики Афганистан. К вечеру 10 февраля на территорию СССР вернулись 39.093 человека. Ежедневно через пограничные города Термез и Кушку проходят в среднем более трех тысяч человек и свыше 500 единиц техники. В перевозках личного состава участвуют самолеты и вертолеты транспортной и армейской авиации.

СУМЕЙ кто-нибудь охватить глазом всю картину передвижения наших войск на сотнях километров афганских дорог к Хайратону, Торагунди, разглядеть под облепленной грязью броней лица водителей, командиров, десанта, проникнуть в замыслы штабов, почувствовать надежды тех, кто с застав и блоков смотрит вслед уходящим колоннам,— этот всевидец убедился бы в том, что большие массы военных людей устремляются к цели, к границе, к нашей земле, влекомые вперед той невидимой, но в душу каждого проникающей силой, которую не назовешь иначе, как зов родимой земли, Отчизны.

Уже ушли наши бойцы с перевала Саланг, передав посты афганцам, ушли из Герата, Шинданда... Свернуты маленькие гарнизоны последних застав и блоков, вытянулись колонны, увлекаемые общим потоком на север, домой.

Командующий ОКСВ генерал-лейтенант Б. Громов сообщил:

— Подразделения советских войск совершили переход по магистрали Кабул — Хайратон от Чаугани на север и к утру 10 февраля полностью сосредоточились в городе Пули-Хумри. Огневого воздействия отрядов вооруженной оппозиции на колонны не было. Части полковников В. Востротина, Ю. Клынкина и С. Железова оставляют участок маршрута от Пули-Хумри до Айбака. Афганской стороне будут переданы 23 военных городка с имуществом на сумму более 40 миллионов рублей...

В центре боевого управления ОКСВ дежурный офицер подполковник С. Слуцкий показывает на карте участок маршрута, который остается пройти колоннам, чтобы дотянуться до границы. Последние километры! Трудно представить, а тем более выразить словами, с каким напряжением, с какой надеждой считают их сейчас едущие на броне бойцы.

НЕСКОЛЬКИМИ сутками ранее участвовали мы в торжественной встрече в Термезе одного из подразделений наших войск. Сопровождаемые политработником полковником Ю. Красиковым пробыли два дня в так называемом «отстойнике», что в считанных километрах от границы, в расположении батальона подполковника Валерия Горатенкова. Опаленный вьюгами Саланга, продутый всеми афганскими ветрами батальон «чистил перья». Кто-то смывал пыль и грязь с боевых машин, другой прилег на песок у костерка, заваривая чай, третий просто молча сидел на видавшей виды броне... А уж если и заходил разговор, неизбежно сводился он к делам уже домашним, послевоенным, к тем далеко не праздным вопросам дальнейшего прохождения службы, что на уме буквально у каждого.

...28-летний командир роты капитан Сергей Рындин за две свои «командировки на войну» пробыл на земле Афганистана три года и два месяца. Срок немалый, отмеченный по достоинству орденами: Красного Знамени и дважды — Красной Звезды.

Беседуем с ним и другими офицерами батальона на месте последнего афганского привала. Нас окружают бойцы: усталые глаза, закопченные лица, натруженные руки... Бренчит рядом гитара: «С войной покончили мы счеты...»

Это завтра начищенные, помывшиеся, они поднимутся на высокий термезский берег и разъедутся кто куда. Что, и забудут разом все пережитое? Нет, такое не забывается. Хотя, положа руку на сердце, признаемся: некоторой части наших сограждан, тем, кто и близко не касался Афганистана и судил обо всем из уютных кабинетов, очень, видимо, хочется поставить крест на не очень «удобных» воспоминаниях. Только, думается, непросто это будет сделать. Память о тысячах оставленных «за речкой» молодых жизней не позволит.

Перебивая друг друга, солдаты просили: «Напишите о Диме Мухине, обязательно! Мы помним о нем!..» Старший лейтенант Андрей Курабо сказал так:

— Более мужественного парня я не встречал!

Дима, уже отслуживший свой срок солдат, подорвался на мине на последнем выходе. Сейчас — в госпитале. В каком? То ли в Ташкенте, то ли в Ленинграде. Во всяком случае ребята планируют встретиться первого августа в Тольятти, родном городе Мухина.

Не удержались от искушения, сели, как и в прошлом году, на броню, чтобы пройти на этот раз пусть не семьсот

(Окончание на 2-й стр.)

● Впереди — Родина.

ЗА РУБЕЖОМ



КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Вояж к союзникам

Государственный секретарь США Дж. Бейкер отправился в свое первое зарубежное турне. Путь, который он проследует, без преувеличения долог. После посещения Канады он совершил «прыжок» через Атлантику в Европу, где уже начал переговоры в столицах ряда государств — членов НАТО.

Поездке Бейкера придают здесь большое значение: она направлена как на наведение «личных мостов взаимопонимания» с руководителями союзнических государств, так и (а это главное) на то, чтобы получить из первых рук сведения о настроениях в Североатлантическом блоке в связи с внешнеполитическими инициативами Советского Союза. На Потомаке последнему придается исключительное значение, ибо, по всем общепризнанным критериям, только что пришедшая к власти администрация явно не может похвастаться четким представлением или конкретной повесткой, которая предопределяла бы первоочередность задач в области отношений между СССР и США. Более того, как показывают высказывания представителей президентского окружения и того же Бейкера, на самых верхних этажах американской власти царит сумбур, который, впрочем, вполне поддается объяснению. С одной стороны — новая администрация как бы связана «наследием» Рейгана. С другой — администрация Джорджа Буша хотела бы выйти

(Окончание на 5-й стр.).

В номере:

Меню для... хавроньи

Поистине праздничным был новогодний ужин у хрюшек в подсобном хозяйстве треста столовых и ресторанов Киевского района города Полтавы. Только из столовой СПТУ-23 сюда привезли около семи килограммов плавленых сырков, десяти килограммов хлеба и ста порций жареной рыбы. Не считая гарнира. Потому что от всех этих яств дети отказались. А над раздаточной красуется вымпел: «Победителю в социалистическом соревновании»...

— Это за позапрошлый год,— объяснил нам инспектор по питанию В. Коптарь, продолжая наблюдать раздачу обеда.

А процесс, надо заметить, происходил странный. Вот движется конвейер, на нем подносы с тарелками. Их поочередно наполняют, и дежурные сноровисто разносят по столам. Садится очередная группа учащихся. Некоторое время еще слышится перестук ложек, вилок, затем ребята встают, уходят, на столах остаются... почти нетронутые обеды.

Дежурные так же быстро подхватывают почти полные тарелки и... сваливают содержимое в баки. Обед закончен, и приготовленные продукты направляются по печально известному маршруту — на корм свиньям.

— Ежедневно проверяем столовую. Меню ужасное,— возмущается председатель профкома училища А. Десятниченко.

В подтверждение ее слов приведем некоторые выдержки из «Журнала проверок» столовой:

«Для приготовления первого блюда использован задохнувшийся картофель».

«Картофель, завезенный для приготовления гарнира на обед, испорчен».

«В пятницу завозят картофель на понедельник, он киснет и портится».

Перечень таких нарушений бесконечен. Какие же по тем записям принимаются меры? Ну, во-первых, сообщили нам, в штат училища включили инспектора по питанию.

— С утра до вечера я здесь контролирую,— рассказывает В. Коптарь,— слежу за правильностью закладки продуктов, соблюдением меню.

Об эффективности этого контроля говорят результаты внеочередного заседания президиума Полтавского облсовпрофа. За пресловутое «недовложение» и припрятывание продуктов, приготовление невкусной пищи и «узкий ассортимент» заведующей производством столовой СПТУ-23 П. Михайловой выражено недоверие, она исключена из членов профсоюза.

Строго, по-рабочему

Это было в ноябре прошлого года. А некоторое время спустя проверяющие своими глазами увидели, как уходят в отходы почти нетронутые обеды...

— Во всем виноват нормативный метод планирования,— объясняет заведующая производственным объединением столовых М. Перцевая.— Нормы питания детей рассчитывались давно, когда они приезжали учиться и жили в общежитиях. Сейчас у нас в СПТУ-23 из 693 учащихся лишь 127 — иногородние, остальные живут дома у родителей. Но мы должны придерживаться приказа бывшего Госкомитета СССР по профтехобразованию и Министерства торговли СССР от 23 июля 1986 года.

Марина Никифоровна положила на стол книжку «Об утверждении натуральных норм суточных рационов питания» и доверительно продолжала:

— Честно вам скажу, согласно этим нормам мы детей перекармливаем. Хотели бы наладить рациональное питание и по объему, и по жирам, и по белкам, но не можем — мешает «индустриализация» приготовления пищи. Всюду обращаемся, требуем, но никто не помогает...

Но куда, когда и к кому конкретно обращалась Марина Никифоровна, выяснить не удалось.

Неоднократные проверки рабочих контролеров облсовпрофа говорят о том, что главное внимание при организации питания учащихся уделяется не качеству, а выполнению плана товарооборота. Чем больше всего, тем лучше. И вроде бы не так важно, что многие ребята приходят утром в училище из дома, позавтракав, а вечером возвращаются тоже к родительскому столу...

Таким образом, и тут вал на первом месте. Не качество блюд, не витамины, не разнообразие ассортимента. Вот и вышло, например, что недавно за семь дней завезли и раздали... месячную норму плавленых сырков! Хотя прекрасно знали: ребята к ним не прикоснутся, и сырки пойдут на корм свиньям.

Е. ДЕРЯБИНА.
Инструктор пресс-центра ВЦСПС.
В. ДЕМИДЕНКО.
Заведующий пресс-центром Полтавского облсовпрофа.
Е. ГРИБОВОД.
Инструктор облсовпрофа.
г. Полтава.

Кредит доверия

Разговор о партии и перестройке продолжает консультант Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС А. К. Масягин

● Партия и перестройка — это сегодня, пожалуй, самая злободневная тема. Сужу об этом и по письмам читателей «Правды», и по встречам в рабочих коллективах и центральных учреждениях. Например, во время читательских конференций в ленинградских объединениях «Электросила» и «Адмиралтейский завод» к нам, правдистам, было очень много таких вопросов — прямых, острых. Что думают в ЦК о положении в экономике? Когда же будет наконец побежден бюрократизм? Какова позиция тех или иных членов Политбюро по конкретным проблемам? Предлагалось даже завести в «Правде» специальную рубрику, под которой рассказывать об их личном вкладе в перестройку.

Чем продиктованы эти вопросы? Тем в первую очередь, что народ — и коммунисты, и беспартийные — поверил в новый, апрельский курс партии, вверил ей свою судьбу. Потому и самые большие надежды, ожидания связывают с партией, самые большие требования — тоже к партии. К ее Центральному Комитету, ко всем партийным комитетам, ко всем членам КПСС. Это проявилось и в многочисленных откликах на публикацию в «Правде» от 2 января с. г. «Восстанавливая ленинскую концепцию партии».

— ХОТЕЛ БЫ продолжить начатый в газете разговор, в целом поддержать авторов беседы, но с чем-то и поспорить,— отметил А. К. Масягин.

Обсуждение этой темы, волнующей очень многих, действительно назрело. Ведь партия, как сказал на встрече с активом Московской городской парторганизации М. С. Горбачев, берет курс на подготовку к своему очередному съезду.

Мне кажется, важно уточнить, какое содержание вкладываем мы, говоря о ленинском понимании партии как политического авангарда, что это означает в современных условиях. Но этого нельзя сделать, не осознав, чем партия была и в сталинские годы, и в застойный период.

Мы знаем, что с начала 30-х годов сформировалась и действовала административно-командная система. Какую роль в ней играла партия? Если сказать, что эта система существовала сама по себе, партия здесь ни при чем,—это было бы уходом от правды. Надо откровенно признать, что партия являлась в какой-то мере рычагом этой системы, была как бы «вмонтирована» в нее. Это, конечно, не характеризует всех аспектов роли и деятельности партии в тот период. Но все-таки она вынуждена была служить своего рода приводным ремнем от вождя к массам.

— Читатели, знаю по опыту, не верят обобщениям, если они не подкрепляются аргументами, фактами.

— Аргументов можно привести немало. Ограничусь одним. Как известно, между 1934 и 1956 годами было проведено всего два съезда партии. Да и на них речи делегатов, как правило, предварительно редактировались, строились по своеобразному шаблону: непременное одобрение доклада, восхваление вождя, сообщение о собственных успехах, заверение в достижении новых... Хотя говорилось, конечно, и о недостатках, но в основном как о частных упущениях, не затрагивающих заданной оценки проблем общественно-политического развития. Какие-либо «вольности» начисто исключались... Годами, в том числе в течение всей войны, не проводились Пленумы ЦК. Страна не раз оказывалась на распутье, прошла через грозные испытания... А все решал, всему давал оценку по сути один человек, опираясь лишь на ближайшее окружение.

— В статье А. Ципко «Истоки сталинизма» («Наука и жизнь», 1988, №№ 11 и 12, 1989 — 1, 2) утверждается, будто Сталин только в одном случае отступил от ленинской концепции партии — когда назвал ее «орденом меченосцев»...

— Вывод автора далек от действительности. В ленинском понимании именно партия — вождь народа. Партия вырабатывает политику, прокладывает пути, руководствуясь теорией, чутко прислушиваясь к голосу народа и постоянно сверяя свой курс с жизнью, реальностью. Никакой вождь или узкая группа руководителей не могут вырабатывать политику за всю партию. Да и партия не может вырабатывать политику за весь народ. Руководители партии вместе с партией вырабатывают политику, партия вырабатывает политику вместе с народом. Только таким путем может идти восстановление ленинской концепции партии.

После апреля 1985-го КПСС встала именно на такой путь. Партия и ее ЦК не создают взамен старых новые догмы, а кладут в основу реалии самой жизни, учитывают динамику перестроечных процессов, их диалектику.

— Да, высшие органы партии выступают генератором идей революционной перестройки. А вот на местах, судя опять же по письмам, происходит известное отставание от развития обновительных процессов в обществе.

— XIX Всесоюзная партконференция ознаменовала новое качество, перелом в развитии всей партии. Логично было бы ожидать, что за прошедшее после конференции время такого же перелома в своей деятельности добьется и каждая местная, каждая первичная организация. Конечно, отмечено немало новых, обнадеживающих моментов. Но судя даже по публикациям «Правды» об отчетно-выборных собраниях и конференциях, во многих организациях до перелома еще далеко. А надо, чтобы везде партийные организации не просто реагировали на события перестройки, а стали во главе ее. Необходима перестройка партийной работы в соответствии с решениями XIX Всесоюзной партконференции. Ведь обеспечить действия партии как политического вождя трудящихся трудно, если это общее понятие не будет трансформировано применительно к конкретным задачам на разных ступенях партийной структуры, не будет осознано самими коммунистами. Речь должна идти и об овладении политическими методами руководства, и о сосредоточении сил и внимания партийных организаций во многом на новых областях общественной жизни, направлениях работы.

Исторически сложилось так, что долгие годы практически все главные силы партии сосредоточивались на экономике. Другие сферы жизни общества оставались как бы на обочине внимания. Но и сегодня в практике партийных комитетов пока еще преобладает упор на производство. Они до сих пор берут на себя многое из того, что могли бы и обязаны решать другие органы. Как же, говорят, мы не будем этим заниматься? Тут хлеб не убран или картошка, здесь прорвало тепломагистраль, там не подвезены продукты... Вы же понимаете, что это — вопрос политический, что, коль так сложилось, мы должны бросить все и решать неотложное, а то нас люди не поймут. Иначе говоря, когда, мол, вода доходит до подбородка — все начинают плавать. Вот и партийный орган вынужден действовать как пожарная команда.

Но мы же видим, что вода до сих пор стоит у нас до самого подбородка, до сих пор кругом дефицит. Значит, пора сделать логический вывод: видимо, сам подход надо коренным образом менять.

В минувшем году я был в Узбекистане. В здании Центрального Комитета компартии республики при входе висел большой стенд. Что же на нем отражено? Не что иное, как показатели сдачи хлопка по областям. Мы знаем, какую роковую роль сыграла погоня за выполнением плана по хлопку любой ценой. Правомерно ли, что и сейчас прежде всего на план нацеливаются партийные кадры?

Был также в одной из самых отдаленных областей — в Сурхандарьинской. Там кризисное положение с роддомами. Это вообще беда для Узбекистана, где не хватает сотен родильных домов, отстает социальная сфера.

— Вы хотите сказать, что пора вынести на первый план новые показатели?

— Я лично убежден, что строить политическую работу на основе какого бы то ни было соревнования вредно. Опыт показывает, что, как только начинается игра в цифры, показатели (принятых ли в партию, выступивших на собраниях, прочитавших лекции), дело быстро формализуется, может дойти (и доходило) до приписок. Где-где, а уж в партийной работе это, как говорится, ни в какие ворота не лезет.

Поэтому очень важно, что формальные показатели все же существенно потеснены за годы перестройки. Центральный Комитет партии много сделал в этом плане. Обратите внимание, теперь нет постановлений ЦК, где было бы, скажем, отмечено, что по такому-то вопросу мало проведено собраний, а по такому-то — ни одного совещания...

Сама жизнь требует, чтобы партийные организации, не упуская из виду проблем освоения новых форм хозяйствования, больше занимались вопросами идеологии, воспитания. Возьмем проблемы молодежи. В годы застоя, пожалуй, самый большой ущерб был нанесен именно молодому поколению. И хотя не раз заявлялось, что эти вопросы необходимо поставить в центр внимания, на практике они как-то неуловимо выскальзывают из этого «центра».

— Остро заставили о себе говорить национальные проблемы. Например, товарищи из прибалтийских республик прямо признают: ну какая уж теперь экономика, когда по крайней мере три четверти времени мы занимаемся только этими вопросами, присутствуем на митингах, обсуждениях и т. д.

— Так приходится расплачиваться за невнимание к многим насущным проблемам.

Квинтэссенцией нового подхода к партийной работе, политического подхода надо считать отношение к людям. Начиная с апрельского (1985 года) Пленума, ЦК постоянно подчеркивает, что в центре партийной работы должен находиться человек. Но разговариваешь с партийным активом и видишь: далеко не все представляют, что это значит.

— Может быть, Алексей Кононович, дело в том, что мы настолько привыкли к лозунгам «Все для человека; все во имя человека», «В центре внимания — человек», что и теперь воспринимаем их как дежурную фразу.

— Полагаю, что в этом — большая доля истины. Но есть тут и другая грань вопроса. Наш подход к людям, или, как мы привыкли говорить — к заботе о них, попахивает какой-то благотворительностью: помочь построить больницу, школу, физкультурный комплекс, наладить снабжение продовольствием... А ведь главное в другом—добиться, чтобы все эти «вечные» проблемы повсюду наконец решались автоматически, как само собой разумеющиеся. Это же только при деформированном развитии могло получиться так, что у нас человек вопреки всем провозглашенным принципам существует главным образом для производства, и мало заботы о создании условий для достойной жизни людей.

Конечно, никакое общество не может гарантировать счастье отдельному человеку. Но вспомним: ради чего совершалась Октябрьская революция, ради чего существует наша партия? Да ведь ради того, чтобы гарантировать каждому его честь и достоинство, его права и свободы. Это же было записано на знамени нашем, когда начиналась революция. Еще раньше — на знаменах всех великих революций. Наконец, должны быть созданы условия, чтобы человек мог раскрыть свои творческие способности, чтобы действительно обеспечивалось в обществе соревнование умов и талантов.

Вот какие компоненты, на мой взгляд, непременно должны входить в работу партийных организаций, когда говорится, что в центре их внимания — человек. Интересоваться каждым человеком, знать, как он живет, как чувствует себя на работе, раскрываются ли его способности... Если этого нет, тогда-то и превращаются партийные организации в какие-то учреждения, хотя призваны быть центрами духовного влияния.

И еще об одном. Возникающие общественные движения, подчас довольно мощные, растущая активность и традиционных, и неформальных организаций, набирающее силу общественное мнение довольно основательно меняют весь политический пейзаж. И я бы не стал исключать возможности, что рано или поздно партийным организациям придется на практике осваивать такие понятия, как сотрудничество, партнерство и даже заключение соглашений. И чем быстрее они начнут осваивать новые реальности — на основе демократии, плюрализма мнений, гласности, непредубежденности, тем больше будет у них кредит доверия в народе.

— Вы затронули очень острый вопрос. Действительно, коммунисты подчас не умеют противостоять нездоровым тенденциям, находить общий язык с теми, кто не на словах, а на деле за перестройку. Что здесь больше всего мешает? Нет указаний, инструкций?

— Мне кажется, мы несколько преувеличиваем, говоря о якобы запретительной силе инструкций. Другое дело, что существуют, с трудом преодолеваются традиции сталинского периода, периода застоя. Тут, как говорится, нередко мертвый хватает живого. Это и заорганизованность, и бюрократические замашки, скованность в выражении собственного мнения, и трепет перед начальством, если высказал мысль, еще не высказанную кем-то из руководства.

В беседе от 2 января отмечалась необходимость предоставить партийным организациям те или иные новые права. Мне же хотелось бы обратить внимание на проблему, так сказать, обратного свойства. И в партии, и в обществе есть проблема невостребованных прав, которая, на мой взгляд, более актуальна. Права даны, провозглашены, но ими не пользуются или пользуются не в полной мере.

— Гарантированы ли они?

— Да. Приведу несколько примеров. Возьмем выборы секретарей из нескольких кандидатов — это записано в постановлениях партконференции, Пленумов ЦК, зафиксировано в инструкции. Однако много ли выборов проходит с альтернативными кандидатурами? Пока не очень. В чем дело? Когда интересуешься этим, товарищи говорят: ну как-то вроде бы и не нужен второй кандидат, все доверяют руководителю. Если в самом деле доверяют, чего же бояться соревновательности?

Другой пример. Январский Пленум ЦК 1987 года принял принципиально важное решение о необходимости выдвижения на руководящие посты беспартийных. И что же сделано? Можете вы, например, сказать, что печать достаточно интересуется этим? Не так давно, например, беспартийный назначен председателем комитета культуры в Латвии — известный композитор Раймонд Паулс. Об этом сообщили. Попытки же выяснить в партийных комитетах, сколько выдвинуто беспартийных, ничего не дают, потому что никто этим всерьез не занимается.

— Пожалуй, тут и нам, журналистам,— серьезный упрек.

— А возьмите в принципе постановку отчетности выборных органов перед своими партийными организациями, то, что входит как непременный элемент в принцип демократического централизма.

Как у нас обычно строятся отчетные доклады многих партийных комитетов и бюро? Отчитывается райком, а критикуются первичные организации, отчитывается обком, а достается районным комитетам. Понимаете, все поставлено как бы вверх тормашками. И преодолеть эту странную традицию, когда вместо того, чтобы отчитываться, отчитывают нижестоящих, никак не можем. Надо признать, что некоторые изменения произошли, особенно при отчетах выборных органов по руководству перестройкой перед XIX партконференцией. Но перелома, пожалуй, нет.

Вы ведете раздел «Страницы истории» и знаете, что характерной чертой ленинской партии в годы жизни Владимира Ильича были дискуссии, обсуждение вопросов политики в партийных организациях. А сегодня? Фактически-то нет дискуссий в партийных организациях. Был всплеск активности, были споры, обсуждения перед XIX партийной конференцией, в ходе ее. А сейчас многое опять идет по-старому.

— В предыдущей беседе уже затрагивался вопрос о том, что в экстремальных ситуациях среди коммунистов не оказывалось ораторов, способных убедить людей, повести за собой.

— А чему тут, собственно, удивляться? Это — результат отсутствия развитой политической жизни в самих партийных организациях. Если коммунисты, партийные работники не участвуют в реальной политической борьбе (а она есть у нас в обществе), то никакие партийные учебные заведения с их кафедрами риторики не воспитают пользующихся авторитетом у масс лидеров, политических бойцов. Вообще часто задумываешься, какой же это политический работник, если он не умеет как следует говорить, не умеет как следует писать...

В годы застоя ценили тех, кто способен умело подготовить нужную справку, четко исполнять любые поручения. По себе скажу, трудно с таким багажом работать сегодня. Многому надо заново учиться, многое в себе пересматривать.

Надо учесть и такой момент. Если взять секретарей партийных комитетов от райкомов до республиканских ЦК, то 70—80 процентов из них — специалисты народного хозяйства.

— Но ведь партийный работник должен быть специалистом не в технологии производства, а в технологии, если так можно сказать, работы с людьми, духовного влияния на них.

— Безусловно. Я уже не говорю, что к этому должно быть и определенное призвание. Ядро же призвания, по-моему, в том, чтобы человек, во-первых, понимал, что такое работа с людьми. И людей самих понимал. Имел страстное желание помочь им, везде и во всем отстаивая социальную справедливость. И во-вторых, умел бы улавливать суть общественных процессов, анализировать их. Я думаю, большую роль в исправлении положения сыграет действительно демократический отбор руководителей, который осуществляется сейчас с помощью партийных масс. Недавняя отчетно-выборная кампания обозначила некоторые перспективные изменения в этом плане. Скажем, среди членов районных комитетов Москвы увеличилось число представителей интеллигенции. Показателен и такой факт: членом бюро Сахалинского обкома партии избран профессор, заведующий кафедрой института. Это все — шаги к наращиванию интеллектуального потенциала партии.

— Но нельзя не заметить и фактов, о которых писали «Правда», другие газеты, когда на областных партконференциях иные секретари обкомов больше всех получили голосов «против», однако тем не менее были рекомендованы опять на тот же пост. Почему это происходит?

— Как мне представляется, причина в том, что те кадры, которые работали, скажем, и десять, и больше лет назад, особой внутренней эволюции не претерпели, остались на своих местах и нередко играют значительную роль и при подборе новых руководителей. Старые структурные порядки еще способны воспроизводить себя. И тогда мы сталкиваемся с таким положением в кадровой работе, когда, как в народе говорят: вроде бы свежи, ан все те же. Вместе с тем «черные шары» — серьезное предостережение таким руководителям. Пусть знают: больше никто их «вытаскивать на поверхность» не будет.

— Вы, кажется, хотели поспорить с вашим коллегой из Идеологического отдела ЦК Л. А. Ониковым — автором беседы, напечатанной 2 января...

— Да, мне представляются не совсем четкими высказанные в той беседе суждения о принципе демократического централизма. Это, как известно, ленинский принцип, и если Сталин грубо его нарушил, то не принцип в этом виноват. Ни принципы, ни законы сами себя защитить не могут. Их защищают люди, в нашем случае — коммунисты.

Замечу также, что после XVII съезда изменения в формулировку принципа демократического централизма вносились. И на XVIII, и на XXII, и, наконец, на XXVII съездах партии. Надо ли вновь это делать? Тут стоило бы хорошо подумать. Уставные принципы надо беречь. Они воплощают в себе партийную преемственность. Нельзя все время дополнять и изменять принципы, превращая их в своего рода инструкции и наставления. Тут скорее надо следовать философскому правилу: «Отсекай все лишнее».

— Мы уже поднимали вопрос о партийном аппарате. Критикуют его очень часто и очень резко. Некоторые видят в аппаратчиках чуть ли не главное средоточие всех наших зол. Сладкая ли жизнь, спокойная ли жизнь у аппаратчиков, справедлива ли критика? Предвижу, что некоторые скептики усмехнутся: нашел, дескать, кого спрашивать. Ясно, что человек, сам работающий в аппарате, будет защищать честь мундира, отбивать критические стрелы. Хотелось бы услышать, Алексей Кононович, прямой, откровенный ответ.

— Откровенно и скажу. Конечно, претензии к аппарату во многом обоснованны. И все же не могу не отметить, что критика его стала общим местом, приобрела уже какой-то ритуальный характер, без разбора реального места аппарата, функций, которые он выполнял и выполняет. Короче говоря, мало конструктивности.

Рядом со мной работает немало достойных людей, которые имеют свои взгляды, отстаивают свои позиции при решении вопросов. Так что аппарат — это не монолит, не какая-то масса людей, у которых все своеобразные человеческие черты стерты, как это кое-кому кажется со стороны. Все трудятся столько, сколько нужно для дела.

Партийный аппарат справедливо критикуют, когда он подменяет выборные органы. Но я бы сказал так: каждый выборный орган имеет тот аппарат, который он хочет иметь или которого достоин. Аппаратом руководят бюро, секретари, пленум комитета, они ему дают задания и с него спрашивают и т. д. Так что есть все возможности, чтобы аппарат четко выполнял свои рабочие функции, никого не подменяя.

А давайте подумаем, какие права у самого работника аппарата? Я бы сказал: их крайне мало. Освободить его от занимаемой должности больших трудов не стоит: достаточно принять решение и ему лишь сообщить. Его судьба не зависит практически от какого-то партийного коллектива. Она зависит только от руководителей партийного аппарата. К чему это ведет? К тому, что человек ориентируется в первую очередь на того, кто решает его судьбу. Это породило в годы застоя и подхалимаж, и прочие негативные явления.

Как вы знаете, высказано предложение подбирать кандидатуры в аппарат по рекомендациям партийных организаций. Это очень хорошее предложение. Но его надо бы дополнить, чтобы и освобождение работника происходило с объяснением причин такого решения в рекомендовавшей его партийной организации. Чтобы партийный коллектив мог высказаться по этому поводу. Думаю, что и создаваемые в партийных комитетах комиссии *по кадровой работе* помогут наладить настоящий, конкретный контроль и снизу, и сверху за работой аппарата. А он, безусловно, необходим. Так же, как и самая широкая гласность в работе партийных комитетов, участие в ней всех коммунистов.

— Наверное, не все согласятся с тем, что здесь сказано. Но, думаю, оценят откровенность во взгляде на столь щепетильный вопрос.

— И последнее, о чем хотелось бы сказать. Мне кажется, в результате перестройки у нас многое стало иным— общество, партия, люди. Они изменились или меняются в лучшую сторону.

Все мы долго воспитывались в убеждении, что всегда «и время за нас, и победа за нами». Видимо, поэтому некоторые в какой-то мере обескуражены, что перемены не дают быстрых, материально ощутимых результатов, что трудиться надо еще основательней, чем прежде, что нужны по-прежнему выдержка, терпение. А ведь в первые годы перестройки, когда повеяло как бы весенним ветром свободы, горизонты казались необъятными и безоблачными.

И я думаю: сколь важно не потерять вот это свежее восприятие начатых революционных преобразований, не падать духом оттого, что, как говорится, не всегда дуют ветры, как хотят корабли. Для меня лично программа на будущее выражается в простых словах главного героя «Железного потока»: «Иттить, иттить, иттить... — в этом спасение, и пробивать дорогу, коли хтось загородить!»

Беседу вел
А. ИЛЬИН.

Последние километры

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

километров, а эти—самые последние... Женя Садовничий, механик-водитель нашей БМП (боевой машины пехоты), рядовой, уралец, дома ждут пятеро братьев и три сестренки. И, конечно, мама... Серик Ханафин из села Тихвинки Омской области, сержант, папа с мамой ждут, братишки... Слава Сорока, рядовой, из Бреста... Старший лейтенант Вадим Грозин... Накануне вдосталь наговорились с ними, вспоминали они майора Виктора Головко, имя которого начертано на броне, трижды орденоносца, сложившего голову «за речкой». Иногда пошучивали: «Нам едино, что через Саланг, что на Луну слетать...». Хорохорились вроде бы, а вот напряжение, чувствовалось, солдат и офицеров не отпускало...



● Сержант С. Ханафин и рядовой Е. Садовничий.

— Как в Союз войдем, сразу телеграмму дам...,— шепчет кто-то за спиной.

Действительно, летят сейчас сотни телеграмм из Термеза и Кушки добрыми вестницами. Да вот не во все, увы, дома наши придет счастье...

ДЕСЯТОГО февраля у летчика-штурмана лейтенанта Павла Крохи — день рождения, двадцать три года. Светлым был бы праздник! Был бы... Потому что девятого февраля лейтенант сгорел в вертолете. Вместе с командиром МИ-8 капитаном Олегом Шишкиным и борттехником старшим лейтенантом Андреем Слушаевым.

История подвига вертолетчиков для Афганистана типична: летели на выручку бойца. У рядового Марата Янборисова, десантника, было, правда, не ранение — острый приступ аппендицита. Медики сказали: промедления быть не должно. И помчались вертолетчики в Пули-Хумри немедленно, средь бела дня. Это десятикратно усиливало риск. В восьми километрах южнее Ташкургана группу наших вертолетов обстреляли мятежники. МИ-8 Олега Шишкина был подбит и рухнул в ущелье...

И вторую машину, как нам сообщили, шедшую с Шишкиным в паре, тоже подбили. Однако летчики сумели сесть... на минное поле. Экипаж спасли, сейчас выручают вертолет. И Янборисова все-таки успели доставить — «бэтээром» домчали в Термез, в госпиталь. С бойцом все в порядке.

— Прекрасный был экипаж,— тяжело вздыхает полковник В. Рузляев.— Всего-то три дня назад подписал на командира представление к Красной Звезде...

Надежные, боевые, веселые молодые парни закончили свой путь в афганском небе. Женатым был лишь командир: в Читинской области не дождались офицера жена Людмила, две дочери. А Павел и Андрей даже семей завести не успели...

Сюда, на север Афганистана, в эти дни доносятся вести со всех концов страны. Вести разные: тревожные, оптимистичные... В Кабул непрерывно по воздуху доставляют из СССР грузы для населения. За минувший, например, день военно-транспортные ИЛ-76 перевезли в афганскую столицу 420 тонн муки. Общий счет ее, доставленной по воздуху, приближается к семи тысячам тонн... Западнее Кабула противник пытается активизироваться... По нему наносят удары... По кабульскому аэропорту мятежники выпустили несколько ракет — огонь неприцельный...

На пресс-конференции в столице начальник генерального штаба вооруженных сил Республики Афганистан генерал - лейтенант Мухаммад Асеф Делавар сказал: «Мы готовы делить с оппозицией власть. Но вовсе не намерены отдавать ее, капитулировать...»

Продолжается подвоз боеприпасов бандам, действующим близ Кабула, в районах Чагарай и Суруби. В окрестностях аэродрома Баграм усилилось давление мятежников на посты безопасности. Но обстрелов аэродрома нет... Отряды Ахмад Шаха Масуда на южном Саланге активности не проявляют, ведут лишь агитационную работу, пытаясь переманить на свою сторону солдат афганских постов. В Мазари-Шарифе и Газни прошли митинги и марши членов Народно - демократической партии Афганистана: партийцы поклялись выстоять в борьбе... В районе Джелалабада — активизация банд. Есть сведения, что в боевых действиях участвуют пакистанские подразделения. Обстановка близ провинциального центра осложняется. Хост, Гардез держатся. В районе Газни, Калата — спокойно. В Кандагаре банды пытаются обстреливать аэродром...

10 февраля, как сообщают, 539 «депутатов» должны были собраться на созванный «пешаварской семеркой» консультативный совет — «шуру» и сформировать «переходное правительство» взамен нынешнего руководства Афганистана. Нетрудно представить, что из этого выйдет без представителей государственной власти, НДПА — самой организованной политической силы афганского общества.

ОДИН из нас остался в Термезе, а другой вернулся «за речку» и помчался в «газике» из Наибабада в Хайратон с последними сообщениями. У водителя, рядового В. Андриенко, на красивом усатом молодом лице блуждает легкая улыбка.

Валерий служит в армии уже третий год. Как и сотни других воинов, остался добровольно, по просьбе командования, на трудные дни вывода. Вернется в Союз — сразу уволится в запас. Красота! Вспоминает бывший тракторист свою Андреевку, что на Полтавщине: прудов там много. Ждет его отец, Алексей Петрович, оператор газоперекачивающей станции. Так сложилась жизнь, что до армии у Валерия семья была — он да отец. Строит парень планы: «Вернусь — сяду по весне на трактор, а к осени, глядишь, надумаю в институт, на инженера...»

В жизни этого хлопца, накатавшего по Афганистану тысяч пятьдесят километров, однако, не только радости — есть и огорчения. О них он повествует с обескураживающей прямотой молодости: девушка не дождалась, вышла замуж...

— У нас в роте увольняется в запас много ребят, а остались только пятеро, кому девчонки пишут...

Не грусти, Валерий! Все у вас впереди — жизнь, надежная подруга. Только надо дойти до Родины, только чтоб без потерь...

Над барханами, переползающими порой шоссе, над Амударьей наливается изнутри синевой небо, то небо, где сгорели на днях вертолетчики.

Близится весна... Для наших бойцов, движущихся сейчас в колоннах, через несколько дней весна разгорится на мирной родной земле.

А. ГОРОХОВ.
В. ОКУЛОВ.
Наибабад—Термез.
Фото авторов.

Новая орбита «Фобоса»

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 12. (ТАСС). Автоматическая межпланетная станция «Фобос», ставшая 29 января искусственным спутником Марса, переведена на новую промежуточную орбиту. Осуществлен очередной маневр, обеспечивающий постепенное приближение космического аппарата к Фобосу.

В соответствии с программой полета 12 февраля в 16 часов московского времени на станции была включена двигательная установка, сообщившая ей дополнительное ускорение и обеспечившая перевод на новую эллиптическую орбиту с параметрами:

— максимальное удаление от поверхности Марса (в апоцентре) — 81.200 километров;

— минимальное удаление от поверхности Марса (в перицентре) — 6.400 километров;

— наклонение к плоскости марсианского экватора — 0,9 градуса;

— период обращения вокруг планеты — 86,5 часа.

В ходе полета по этой орбите с борта станции будут продолжены начатые 1 февраля и проводившиеся 5, 8 и 11 февраля комплексные исследования поверхности и атмосферы Марса, а также окружающего планету космического пространства.

В дальнейшем после уточнения параметров движения станции она будет переведена на круговую орбиту с радиусом, на 200—300 километров превышающим высоту орбиты Фобоса. С этого расстояния с борта космического аппарата будут проводиться автономные навигационные измерения положения Фобоса с целью последующего сближения станции с этим спутником Марса.

В поиске опыта

Среди книг

Читатели «Правды», наверное, помнят, как несколько лет назад на страницах газеты критиковали Липецкий обком КПСС за непартийные методы руководства. Здесь под видом энергичной и разносторонней работы процветали бумаготворчество, показуха, административно-нажимной стиль, у которого, известно, одни приемы: окрикнуть, одернуть, подавить самостоятельность, инициативу. Поэтому дела в области не улучшались, а ухудшались. Тогда-то и переизбрали первого секретаря обкома партии. Областную парторганизацию коммунисты доверили возглавить Ю. Манаенкову. Было это как раз накануне апрельских процессов обновления.

С тех пор прошло не так уж много времени, но все заметили, что в области произошло много положительных сдвигов в экономике, в социальной и политической жизни, в нравственной атмосфере. Словом, перестройка дает тут зримые и реальные результаты.

Авторы писем в газету нередко спрашивают: в чем причина перемен? За счет чего добиваются стабильных успехов? Какие методы партийного руководства дают наибольшую отдачу? На эти и другие вопросы в какой-то степени отвечает книга Ю. Манаенкова *, недавно появившаяся на прилавках магазинов. В ней он конкретно показывает, как утверждается в партийных звеньях — от обкома до партгруппы — творческий подход к использованию различных форм и средств партийного руководства, рассказывает о поисках лучшего опыта, новых обретениях. Это, безусловно, вызовет интерес у партийных работников, всех читателей, думающих над тем, как нам лучше решать задачи перестройки. Тем более что рассматриваются достижения самокритично, а не просто как образец для бездумного подражания, безоговорочный эталон. Ю. Манаенков пытается, и небезуспешно, отразить живую, подвижную практику со всеми ее трудностями, поисками, решениями.

Несомненная заслуга автора и в том, что в книге много размышлений о происходящих процессах перестройки в партийной работе, его личных оригинальных оценок и выводов. Однако и они не претендуют на исчерпывающие ответы по всему кругу проблем, связанных с политическими методами руководства. Скорее всего это приглашение к совместным раздумьям и поискам новых подходов.

А. ШИНКИН.

* Ю. А. Манаенков. Партийное руководство — процесс творческий. М.: Политиздат, 1988, с. 159.

Выпущен справочник о США

«Современные Соединенные Штаты Америки» — так называется энциклопедический справочник, выпущенный Политиздатом. Эта книга — коллективный труд ведущих советских специалистов в различных областях политики, экономики и культуры США — предлагает обширную и разнообразную информацию о жизни американского общества в наши дни. Здесь собраны сведения о важнейших датах из истории страны и структуре ее административно - территориального деления, политической системе, социальной и внешней политике, системе здравоохранения, спорте. Читателей заинтересуют биографические справки о известных американцах.

(ТАСС).

Каким будет памятник Победы

Героизм советского народа в беспримерной битве с фашизмом призван увековечить памятник Победы в Москве. Экспозиция конкурсных проектов заключительного второго тура открылась 12 февраля в Центральном выставочном зале столицы.

Непростая и долгая судьба у этого памятника. В 1983 году было решено соорудить его на Поклонной горе. В мемориальный комплекс по первоначальному замыслу предполагалось включить главный монумент, музей Великой Отечественной войны с залом Славы и парк Победы. Все работы намечалось завершить к 45-летию Победы. Начались строительные работы, которые, однако, по требованию общественности были приостановлены — в проекте не нашла достойного отражения тема бессмертного подвига. Не дал результатов и проведенный затем конкурс.

Вслед за ним был объявлен еще один всесоюзный открытый конкурс, призванный назвать не только лучший проект памятника, но и место его размещения. На первый тур было представлено 470 работ, из которых ко второму туру жюри отобрало десять проектов. Помимо них демонстрируются еще восемнадцать произведений, поступивших в последнее время. Кстати, их авторы разделились во мнении, где устанавливать памятник. Кроме Поклонной горы, предлагается возвести главный монумент на Красной площади, в Александровском саду у Кремлевской стены или на Боровицком холме.

Посетители могут высказать свои пожелания в связи с конкурсом. Для этого в выставочном зале распространяются специальные анкеты. (ТАСС).

В первый рейс

НАХОДКА, 12. (ТАСС). Плавбаза «Содружество», пополнившая Дальневосточный рыболовецкий флот, вышла в свой первый рейс в охотоморскую экспедицию.

За сутки плавбаза сможет выпускать 400 тысяч банок рыбных консервов, 50 тысяч банок крабов.

Сообщение ТАСС

12 февраля 1989 года в 7 часов 15 минут по московскому времени в Советском Союзе на полигоне в районе Семипалатинска произведен подземный ядерный взрыв мощностью от 20 до 150 килотонн.

Указанное испытание произведено в целях совершенствования военной техники.

Радиационная обстановка в районе испытания и за пределами полигона нормальная.



При двух известных

Диалог кандидатов в народные депутаты СССР

Три раза пришлось голосовать представителям трудовых коллективов, собравшимся в городе Кара-Балте на окружное предвыборное собрание. Первый тур выдвинул в лидеры учительницу средней школы № 2 Панфиловского района А. Глушкову. Собравшихся взволновало ее яркое, эмоциональное выступление о проблемах народного образования, о воспитании молодой смены, которой завтра продолжать и развивать перестройку.

Постепенно выходили из борьбы первый секретарь райкома партии, медсестра, рабочая, главный зоотехник, генеральный директор, председатель сельсовета. Программы у них были неплохие. Казалось бы, в них все — и продовольственная проблема, и жилье, и здравоохранение, и экология, но обо всех этих острых вопросах выступавшие говорили самыми общими фразами, без предложения конкретных путей их решения.

Последнее, поименное голосование выявило второго кандидата в депутаты от Калининского национально-территориального округа № 330. Им стал Т. Лакман — директор агрофирмы «Победа».

Словом, из четырнадцати претендентов после собрания осталось всего два. Хотя острый многочасовой спор на собрании они выиграли, но предвыборная борьба между ними еще впереди. Каковы их аргументы в этом состязании? Об этом мы беседовали после регистрации кандидатов.

А. ГЛУШКОВА: Собрание еще раз убедило в актуальности волнующих меня проблем. Сколько людей с горечью говорили о бесхозяйственности, о потерях и просчетах, которые очень дорого обходятся нашему государству, о бюрократии, что отравляет людям жизнь. А ведь за всем этим — конкретные работники, которые, увы, воспитывались в наших школах.

Но ведь брак здесь идет не только по вине учителей. Посмотрите, в каких условиях работают многие школы. Говорим о трудовом воспитании, а в мастерских ребята занимаются примитивным, отбивающим всякий интерес трудом. Им бы лучшие станки, умные компьютеры, современные инструменты, но где они? Привычка экономить на образовании все еще мешает всерьез задуматься, подсчитать, сколько мы теряем на этом. Ведь нашему возрождающемуся обществу нужен умный, трудолюбивый, воспитанный человек.

Что далеко ходить, возьмем хотя бы моего собеседника, теперь уже соперника по предвыборной кампании. Теодор Яковлевич всего три года назад принял самый отстающий колхоз. Сидела тогда «Победа» в глубокой долговой яме, и не было впереди у нее никакого просвета. А сегодня хозяйство получает многомиллионные прибыли, имеет самую высокую в районе рентабельность. Вот что значит личность! А если мы не подготовим знающих, инициативных, творчески мыслящих специалистов, перестройка будет под угрозой.

Т. ЛАКМАН: Не стану возражать Александре Ивановне — кадры нам, конечно же, нужны. Но здесь ли ждет нас первая удача? Еще раз повторю то, что говорил на собрании: людей надо накормить. Они устали от пустых прилавков, от бесконечных очередей, от постоянного дефицита. Надо наконец делом показать: перестройка — это для человека, для нас с вами.

Сейчас много говорят о приоритетности Продовольственной программы, о необходимости ускоренного развития сельского хозяйства. А на деле? Давят нас со всех сторон. Только за последние месяцы, когда мы с переходом на хозрасчет стали считать каждую копейку, получили сразу несколько «подарков». Повысились цены на удобрения, комбикорма, теперь вот и на электроэнергию. А я твердо знаю, что у нас в Киргизии электроэнергия очень дешевая, даже прежние цены многократно окупали все затраты. Зачем же опять обирать сельчан? По-хозяйски ли это?

Или другой вопрос. На собрании один из выступивших — начальник ДСУ К. Сайназаров укорил в том, что я «выбиваю» внеплановые объекты. Да, без плана у нас за последнее время построены дороги к фермам, заасфальтированы тока, гараж. А что, я должен был спокойно смотреть, как доярки теряют резиновые сапоги в расквашенной по колено дороге? И почему наши водители должны при ремонте машин лежать в лужах? Плановых же фондов хватит, наверное, только на волейбольную площадку.

Как у нас получается, что на словах агропромышленный комплекс самый важный, а в реальной жизни все стараются его «доить»? Разве не ясно, что не может быть развитым государство, пока у него убогое сельское хозяйство? Нет, оно должно стать по-настоящему приоритетным!

А. ГЛУШКОВА: Вот и вы хотите отодвинуть народное образование подальше с первого места. А ведь у нас и так тратятся на него считанные проценты национального дохода. Неужели до сих пор не разберемся, что выгоднее: закапывать миллиарды рублей в губящие землю каналы или воспитывать толковых, грамотных, творчески раскованных ребят? Посмотрите, сколько средств вложено в развитие сельского хозяйства только за последние пятилетки, а продвижение вперед едва заметно. Да это и естественно с нынешними кадрами. Так, может быть, лучше перераспределить часть денег в пользу народного образования?

Т. ЛАКМАН: Не хотел бы связывать напрямую ваши предложения с тем повышением цен, о котором я уже говорил. Но приходилось слышать мнение, что этот дополнительный «оброк» нужен для концентрирования средств в руках государства. Потом, мол, они вернутся на село теми же школами, клубами, дорогами. Позволю себе с этим не согласиться. Лучше всех, рациональнее расходует деньги тот, кто их зарабатывает. Посмотрели бы, как горячо, заинтересованно распределяют колхозники полученную прибыль: семь раз взвесят, подумают, посчитают. И поверьте, денег на детей они не жалеют. Только за последнее время мы построили школу, шесть квартир для учителей, заканчиваем два детских садика...

Мало? А будет еще меньше, если продолжать политику наращивания цен на технику и материалы. Я предлагаю сделать по-другому. Дайте сельчанину настоящий хозрасчет — обоснованные цены, надежное снабжение, возможность строить. Уверен, тогда пойдут вперед и воспитание, и производство. Это будет по-настоящему справедливо.

— Кстати, о справедливости. Один из ваших соперников — инженер А. Гребенюк платформу свою построил именно на требованиях социальной справедливости. И первое время зал очень хорошо воспринимал это, он шел в твердых лидерах. А в итоге все-таки остался за чертой. Почему?

А. ГЛУШКОВА: Во-первых, нынешние выборы просто непредсказуемы. Мог ли кто-нибудь ожидать, что зал так критически встретит выступление первого секретаря Калининского райкома партии М. Логвинова? Опытный руководитель, он, без натяжки скажу, пользуется большим авторитетом. А вот «в резонанс» с залом не попал: люди стали очень остро реагировать на любое проявление самоуспокоенности. Что же касается Гребенюка, то, на мой взгляд, он пережал по части «привилегий»: о спецбольницах, персональных машинах мы говорим с первых дней перестройки, и не просто говорим — многое уже сделано. А проблему социальной справедливости надо рассматривать шире. Скажем, наши сельские школьники находятся пока совсем не в равных условиях с городскими сверстниками — и по уровню преподавания, и по материальной базе, и просто по условиям жизни. Вот где простор для реальных шагов к ликвидации социальных различий, созданию всем равных возможностей. Народному депутату СССР здесь самое широкое поле деятельности.

Т. ЛАКМАН: Давайте говорить не только о детях. Справедливо ли, что сегодня колхозник получает пенсию почти вполовину меньшую, чем рабочий? А проанализируйте хотя бы один день сельской женщины. Сколько у нее забот, о которых уже давно забыли горожане. Натопить печь, согреть воду, покормить скотину, прополоть огород... Когда же мы выполним обещание приблизить село к городу по уровню жизни?

— Но ведь на собрании первый секретарь Калининского райкома партии М. Логвинов тоже говорил об этих проблемах. Почему же зал, мягко говоря, прохладно встретил его?

А. ГЛУШКОВА: Наверное, потому, что хвастать нам здесь пока особенно нечем. И в решении продовольственной проблемы, и в создании настоящей базы для современного народного образования мы делаем только первые шаги. Так что надо не говорить, не спорить, а всем миром двигать вперед эти отстающие участки.

Т. ЛАКМАН: Полностью согласен с Александрой Ивановной, действовать нам надо вместе. А в заключение хотел бы сказать, что нынешние выборы, как никогда раньше, всколыхнули людей, вернули им веру в причастность к большим, государственным делам. Когда это было, чтобы с утра до позднего вечера шло собрание и ни один человек не покинул зал? А ведь мест не всем хватило, сидели на табуретках, стояли в проходах. При такой заинтересованности, думаю, и депутату будут под силу самые большие, сложные дела.

◇

...Один из выступивших на собрании сказал, что хотел бы голосовать за такого кандидата, у которого предвыборная платформа не расходится с его жизненной, будничной позицией. Если вдуматься, то условие очень нелегкое. Нынешняя предвыборная кампания дает немало примеров, когда такой критерий серьезно корректирует общественный вес кандидата в ту или другую сторону. В Кара-Балте, думается, собрание как раз и выбрало претендентов, которые утверждают свои убеждения не словами, а конкретными делами. Так было, когда совсем еще молодая А. Глушкова по комсомольскому призыву поехала в 1961 году на целину. Так было, когда Т. Лакман переходил из преуспевающего хозяйства в отстававшую «Победу». Да и сейчас они по любому острому вопросу имеют свое мнение, следуют ему, отстаивают его. Думаю, сделать свой выбор 26 марта жителям Калининского и Панфиловского районов будет непросто.

Ю. РАЗГУЛЯЕВ.
(Корр. «Правды»).
Киргизская ССР.

Фото В. Доценко (ТАСС).

Спекулянты «в законе»

Я не понимал, почему они медлят, не берут спекулянтов с поличным.

— Тихо, тихо,— приговаривал Валерий Казаков, наблюдая, как подносят рулоны дефицитной самоклеящейся пленки мужчине в кожаном пальто, как он их складывает в ящик. Рядом то же проделывала женщина средних лет. Позже выяснилось, что они — чета кооператоров из Армении.— Пусть расплатятся, разойдутся... Пошли!

Если тридцатилетний парень, только что небрежно сунувший в карман пачку купюр, вел себя при задержании спокойно, даже улыбчиво поздоровался с оперативниками, то его «коллега», опешив от неожиданности, стал орать, как на базаре, укусил Валерия за руку. Здорового бугая, еле с трудом удалось препроводить в машину...

Это только один эпизод из завершившейся вчера крупномасштабной операции по борьбе со спекуляцией, которую провели сотрудники УБХСС УВД Мосгорисполкома. В ходе ее только в субботу было задержано 2.763 правонарушителя.

По-разному они вели себя. С оперуполномоченным ОБХСС Черемушкинского РУВД Виктором Перетокиным нам даже пришлось вызывать «скорую помощь» для женщины, которая у «Ядрана» с переплатой в 30 рублей продала женские сапоги.

— Ну поверьте,— молила она,— это впервые такое со мной. Не подошли сапоги мне, ходила в «комиссионку», там чуть не весь день потеряла, а оценили обувь, ни разу не надетую, меньше, чем она стоит. Решила продать с рук. И цену не я — покупатель предложил.

Похоже на правду. Кто пробовал, знает: продать вещь через «комиссионку» — не только трата времени, но и кабальные условия, при определении цены мнение сдающего товар значения практически не имеет. И прямо из комиссионного магазина человек вынужден идти в обычный — там у него вещь буквально вырвут из рук да еще доплатят. А от «приварка», как эта рыдающая сейчас женщина, не все могут отказаться.

— Но вы понимали, что это нарушение закона, что торговля с рук товарами промышленного производства запрещена?

В ответ слезы и сквозь них что-то детское:

— В первый и последний раз. Простите...

Иначе ведут себя задержанные Валерием Казаковым и его товарищами у хозяйственного магазина на Звездном бульваре (рулон самоклейки стоимостью 13 рублей 50 копеек они продавали за 25 рублей). Тот, что постарше, кстати, член КПСС, человек с высшим образованием, работающий на одном из хладокомбинатов мастером по благоустройству (точнее, старшим дворником), сначала прикинулся пьяным, потом больным, все отрицал, порвал протокол. Парень помоложе по-прежнему улыбчив, добродушен, строит из себя невинного ягненка. Между тем буквально месяц назад его задержали у того же хозяйственного магазина, возбудили уголовное дело за спекуляцию в крупных размерах. А он снова за свое...

— Редкий случай? — спрашиваю у заместителя начальника УБХСС УВД Мосгорисполкома В. Васильева.

— Если бы,— вздохнул Владимир Абдуалиевич.— Рецидивы у наших подопечных — обычное дело. Особенно у тех, кто торгует с рук, занимается мелкой спекуляцией.

Для справки: только в Москве за незаконную торговлю с рук и мелкую спекуляцию к административной ответственности привлечено в прошлом году более 43 тысяч правонарушителей. Многих из них задерживали неоднократно. Жительница Бабушкинского района О. Сахарова, например, только в прошлом году за торговлю с рук задерживалась... 58 раз!

Такое рвение — от безнаказанности. Что грозит в случае задержания той же Сахаровой? Максимум — десять рублей штрафа. Да и тот взыскивается только административной комиссией по месту жительства в течение двух месяцев. Если учесть, что принудительно доставить в комиссию торговца с рук нельзя, что среди всех занимающихся этим промыслом в Москве почти тридцать процентов иногородних, то окажется: Сахарова и ей подобные остаются практически безнаказанными.

В субботу оперативная группа за продажу с рук флакона французских духов задержала при мне некую Алиеву из Кировабада. Не успели оформить на нее материалы для административной комиссии, как ее снова привели в отделение милиции: продала очередной флакон духов.

— А что вы еще можете мне сделать? — спросила она.— До свидания.

И это очередное свидание с милицией, не сомневаюсь, у Алиевой состоится. Ибо даже если она вернется в Баку, добровольно придет на заседание административной комиссии, выложит причитающиеся с нее червонцы — все равно доходы намного превысят издержки на штрафы.

Понятно, что только с помощью административной и уголовной ответственности со спекулянтами, этими паразитами на теле больной экономики, не покончить. Идеальный вариант — избавиться от дефицита. Чтобы не покупатель гонялся за товаром, а товар за покупателем. Но неужели до тех пор наблюдать со стороны, как обирают народ мелкие и крупные дельцы от дефицита?! Неужели закон бессилен?

— Действующий, да,— считает первый заместитель начальника ГУБХСС МВД СССР генерал-майор милиции Н. Соболь.— Поэтому мы вошли с предложениями, которые позволят приструнить спекулянтов, в инстанции.

В частности, Николай Павлович и другие практики, с которыми удалось переговорить во время рейда, считают, что нужно увеличить штрафные санкции за торговлю с рук до 30 рублей, за повторное нарушение — до 100 рублей и в обоих случаях — с конфискацией предметов торговли. Предлагают они изымать товар у продавца и при мелкой спекуляции.

— Да вы что?! — узнав об этом проекте, возмутилась одна из задержанных.— Лучше уж идти работать!

Почему любители легкой наживы ускользают от серьезной ответственности

Кстати, пятая часть задержанных в прошлом году за торговлю с рук, мелкую и крупную спекуляцию нигде не работает, а многие только числятся на предприятиях и в организациях.

Но торговля с рук, мелкая спекуляция, хотя и наносят серьезный урон экономике и людям, все же относительно безобидны по сравнению с организованными группами преступников. Умело выискивая лазейки в законе, они нашли способ уходить от уголовной ответственности.

В начале репортажа я не случайно рассказал, как оперативники ждали, пока спекулянты купят товар, продадут его, получат наживу. Ибо по действующему закону состав преступления существует, если доказаны все три этапа спекуляции. Но и преступники не дураки. Сейчас они действуют группами, где четко распределены роли: один договаривается о дефиците, другой его забирает, третий находит покупателя, четвертый привозит товар, пятый продает, шестой делит наживу. Причем стараются все эти операции разорвать во времени. И получается, что ни один из них наказан за спекуляцию в чистом виде быть не может.

Так почему бы, во-первых, не определить уголовную ответственность за спекуляцию, совершенную по предварительному сговору группой лиц, и, во-вторых, не усматривать состав преступления в таких акциях, как скупка товаров в особо крупных размерах или их перепродажа?

Здесь слово за законодателем.

И еще: в 1988 году милиция выявила в московской торговле припрятанных товаров и продуктов на 9,4 миллиона рублей. А только в январе нынешнего года — уже на 6 миллионов рублей. Куда деваются эти товары? Только один факт: заместитель директора одного из продуктовых магазинов отпустила из подсобного помещения «знакомому» 1.600 килограммов гречки. Кстати, многие из товаров, что хранятся в подсобках, но которых нет на прилавках, мы видели во время рейда у тех, кто торгует с рук.

Но вот парадокс: если продавец обвесит вас на пять граммов, он может быть привлечен к ответственности. А директор магазина, укрывающий от покупателя тонну колбасы, если не доказана его корыстная заинтересованность,— нет. Знай он, что за это лично его можно оштрафовать рублей на двести, снять с должности,— быстренько выложил бы дефицит на прилавок.

...Поздним вечером в субботу с В. Васильевым подводили итоги дня. Конечно, около трех тысяч задержанных правонарушителей за день — впечатляющая цифра. Но из них лишь против девятнадцати можно возбудить уголовные дела.

— «Акулы» сети миновали?

— Разумеется,— согласился заместитель начальника УБХСС.— Такую масштабную операцию трудно сохранить в тайне. Но она не первая и не последняя. Хотя бы отпугнули на какое-то время спекулянтов. Они должны понять, что в покое мы их не оставим.

...И все-таки двойственное впечатление оставил рейд. Безусловно, такие акции нужны. Но еще нужнее четкое и принципиальное законодательство, учитывающее, что спекуляция видоизменяется, становится организованнее. А еще важнее, чтобы промышленность избавила нас наконец от унижающей достоинство погони за дефицитом. Тогда прекратится и безнаказанный марш спекулянтов.

Г. ОВЧАРЕНКО.
г. Москва.

Открытая философия

РАЗМЫШЛЕНИЯ У ТЕЛЕЭКРАНА

В начале этого года телезрители вновь встретились с участниками философских бесед. На этот раз цикл открылся передачей «Истоки и традиции философии», в которой было дано современное истолкование историко-философского процесса. Каждый месяц идет доверительный разговор с экрана видных советских философов, ученых, писателей с людьми, которых интересуют глубинные проблемы бытия, человеческого существования, смысла истории.

Прошел год с тех пор, как состоялась первая беседа. На какие же размышления наталкивают эти встречи?

Стали общим местом упреки в адрес общественных наук, в том числе и философии, в отрыве от жизни, в схоластике. Об этом свидетельствуют и почта редакции «Правды», и письма, которые приходят на телевидение. Как пишет, например, И. Головлев, «с горечью приходится констатировать, что за 65 лет со дня смерти Ленина марксизм-ленинизм не обогатился каким-либо теоретическим положением, которое выдержало бы проверку временем. Это говорит о бесплодности наших философов». Что можно ответить читателю? Да, были самонадеянность и уверенность некоторых ученых в собственной непогрешимости, попытки «научно» оправдать существующее положение дел. И это не могло не отталкивать людей, вело к падению престижа философов. Многие воспринимали философию как отвлеченную науку, далекую от духовных потребностей общества, «закрытую» для него. О причинах этих явлений шел откровенный разговор с телеэкрана.

И все же нельзя отрицать поступательного движения нашей философской мысли. Такое движение — часто вопреки обстоятельствам — было. Как сказал в одной из бесед ведущий этого цикла академик И. Т. Фролов, не философия ответственна за то, что по ряду причин «некоторые философы действовали, поступаясь своим научным и нравственным долгом. Не следует надевать на эту великую науку дурацкий колпак». Вот лишь один пример. Сейчас много говорится об общечеловеческих ценностях. Но кто как не философы стали пионерами в постановке глобальных проблем, выступали с требованием социально-этического регулирования научных исследований, поворота к человеку на деле, а не на словах?

Разве философия виновата в том, что политики в не столь уж далекое время не прислушались к гуманистической интерпретации социализма и марксизма, не захотели уяснить и претворить в практику великую идею, что все в жизни общества должно оцениваться человеческим измерением? В годы застоя философия гуманизма оказалась невостребованной. Сейчас важно в полной мере использовать возможности для установления реальных связей, казалось бы, абстрактных философских принципов марксизма с тем, что происходит в жизни. Об этом, в частности, шла речь в беседах, посвященных человеку, науке, обществу, перестройке, новому мышлению.

Можно сказать, что проблема человека стала сквозной для цикла бесед. В нынешней ситуации философы обращаются к реальному человеческому общежитию со всеми его сложностями и часто весьма мучительными противоречиями. Они должны четко видеть жизненные, далеко не решенные проблемы, а не просто конструировать абстрактные идиллические картины. И одна из таких проблем, о которой говорили участники бесед,— необходимость изживать рецидивы технократизма в социальной политике. Человек — главная ценность нашего общества, именно в его интересах происходит перестройка.

Радикальные социальные преобразования невозможны без кардинальных сдвигов в толще массового сознания, без определенного изменения его мировоззренческих основ. Мировоззрение, как отмечалось в ходе бесед,— это не просто набор научных, политических, философских, нравственных и т. п. знаний. Это прежде всего главное жизненное убеждение человека, от которого зависят его социальная позиция, образ действий. Мировоззрение людей нельзя сводить к одному-единственному знаменателю, и в этом смысле можно говорить о своего рода плюрализме мировоззрений.

Не случайно то большое внимание, которое уделили участники философских бесед вопросам экологии, взаимоотношений человека и природы, выработке экологического мышления. Наряду с философами эти проблемы в цикле бесед обсуждали и крупные ученые других областей знания — академики Н. Н. Моисеев, А. Л. Яншин и писатели, в том числе С. П. Залыгин. Подчас, рассуждая о проблемах взаимодействия человека и природы, мы представляли их чем-то второстепенным, подчиненным социальным вопросам, не учитывая приоритет общечеловеческих ценностей. Важно, что экологические проблемы рассматривались в ходе бесед как важнейшая составная часть нового мышления.

Наше общество вступило в период революционного социального обновления. Возрастает стремление лучше понять законы общественного развития, осмыслить ход истории. И, бесспорно, это невозможно сделать без обращения к философии. Как отмечали участники бесед, философский подход к социальным проблемам не означает какого-то олимпийского спокойствия. Это прежде всего критическая, аналитическая работа, призванная выявить глубинные причины исторического процесса. Мы много пишем и говорим о противоречиях нашего исторического развития. Задача философов не просто фиксировать отдельные факты, а осмысливать диалектику, целостность исторического движения.

В свою очередь без обращения ко всему накопленному богатству культуры человечества, к истории философии невозможно действительно продуктивное, творческое движение философской мысли, как и освоение материала, предоставленного современной социальной практикой и научным познанием. Исходя из этого, в телепередачах особое внимание уделяется месту философии в истории культуры, а также проблеме развития цивилизаций. Той же цели послужит и запланированное на нынешний год приложение к циклу передач, включающее беседы о великих философах, в том числе русских, прежде всего тех, чье творчество замалчивалось (В. Соловьев, Н. Бердяев, П. Флоренский, В. Розанов и др.).

Очень непросто популярно излагать сложные философские проблемы, не впадая в то же время в примитивизацию. Упрощенное понимание философских истин не способствует самостоятельной и напряженной работе мысли, более того — отучает мыслить. Лучшие передачи цикла убеждают: чтобы подняться на современный уровень философской культуры, зрителю и слушателю необходимы определенная эрудиция, усилия духа. Беседы на телеэкране помогают решению этих задач — несут высокий просветительский заряд, знакомят широкую аудиторию с новой философией.

Последнее утверждение может показаться, на первый взгляд, странным, ведь миллионы школьников усваивают азы философии за партой, ее изучают студенты вузов. И все-таки мы настаиваем на этом слове: «знакомят», ибо преподавание философии в учебных заведениях до такой степени зaформализовано, что скорее отталкивает, чем привлекает молодежь. Содержание учебников ориентировано не на вчерашний, а даже на позавчерашний уровень развития этой важнейшей мировоззренческой дисциплины. Поэтому не только людям, никогда не державшим в руках философскую книжку, но и тем, кто «проходил» диамат и истмат, должно быть интересно послушать мнения ведущих философов по животрепещущим проблемам современности.

Телевизионный цикл, несомненно,— реальный шаг на пути повышения престижа философии в массовом сознании, ее движении навстречу обществу. В этой связи нельзя не посетовать, что порой передачи принимают «полуоткрытый» характер, участники их замыкаются в рамках своей беседы, кажется, забывая о тех, кому программа адресована.

Философия — и об этом убедительно свидетельствуют беседы на телеэкране — повернулась лицом к обществу. Хочется надеяться, что этот поворот замечен, что это обращение услышано. Общество не останется к ней равнодушным. Оно нуждается в открытой философии и само должно быть готово к встрече с ней. Это «высокое соприкосновение» не может возникнуть сразу, нужны взаимные усилия, совместные поиски, в ходе которых будет вырабатываться новое философское мышление.

Наберемся терпения и будем работать, помогая друг другу. Тогда у нас все получится, и не только с философией.

В. КЕРИМОВ,
В. МУДРАГЕЙ.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»





● А завтра концерт!

Фото Б. Чугунова.

МЕДИЦИНСКАЯ СЕСТРА



Руки у медсестры Евдокии Ивановны маленькие, теплые, ласковые. «Потерпи, сынок!» А сынков у сестрички много, потому что работает она в военном госпитале имени Бурденко в г. Москве. Работает уже сорок шесть лет.

● *Евдокия Ивановна Коренкова.* Фото М. Скурихиной.

Егор ИСАЕВ

Пришествие глагола

Жалоба креста

(Баллада)

Гляжу: нигде
и никого окрест.
И вдруг,
невольно оглянувшись,
замер:
Из плах замшелых
сотворенный крест
Сошел с холма
И встал перед глазами.
Клянусь,
я разглядел лицо креста.
И голос,
голос — аж мороз
по коже —
Позвал меня:
— Иди, иди сюда.
И прикоснись
рукой ко мне,
прохожий.
И выслушай.
Отсюда в двух верстах
Жил-был народ,—
Страдал,
Любил,
Работал
И песни пел,
Да так, что в нас,
крестах,
Казалось,
тоже просыпалось что-то
От песен тех
И, как зеленый ток,
Просилось в жизнь
из мертвой древесины.
И нам хотелось
развернуть листок
И прошуметь березой
иль осиной
Хотя бы раз!

И так из года в год:
И жизнь — и смерть,
И молодость —
и старость...

Но в чем-то
разуверился народ,
Ушел с земли,
А кладбище осталось.
И стало
дважды кладбищем!
Пустырь
В беспамятстве
дичал и разрастался...
Уже давно
попадали кресты
И пирамидки.
Я один остался.
И вот стою,
Стою и в дождь,
и в снег,
И в час луны,
И в час восхода солнца.
И все надеюсь:
кто-нибудь из тех,
Из деревенских,
Все-таки вернется.
Отстроится.
Прибьет асфальтом грязь.
Отдаст всю душу
почве одичалой...
Но только раз,
Всего лишь только раз
Пришел один и —
боже мой! —
Сначала
Открыл бутылку
с помощью гвоздя
И выпил всю,
И стал безумно весел:
Пел, как рыдал,
а после, уходя,
Свою фуражку
на меня повесил.

О, как я был
фуражке этой рад!
Какая-никакая, а забота.
Шел от сукна не запах —
аромат,
Да, аромат
Жилья,
Подворья,
Пота.
Казалось, дым
над мятым козырьком
От папиросы
Все еще струился.
Его к траве сносило
ветерком...

Мне даже, помню,
Сон потом приснился.
Как будто я из этих
скорбных мест
Ушел тайком,
Как из дому уходят,
Что я уже
не надмогильный крест,
А пугало
в июльском огороде.
Подсолнухи кругом,
а не репьи.
Стою,
Ни перед кем
не понижаюсь
И вижу,
как воришки воробьи
Геройских
из себя изображают —
Чиликают разбойники...
Но кот
Уже, я вижу,
хитро к ним крадется...

А вот и девка
Вышла в огород —
Веселая,
Похожая на солнце,
И щиплет нежно
сельдерей и лук,
В пучки их вяжет
ниткой-опояской,
Кладет в корзинку белую...
И вдруг
Холодный ветер
Сбил с меня фуражку!
И сон погас —
Отпраздновал, отцвел.
И я опять, как видишь,
на погосте
Стою один.
Спасибо, что пришел.
И приходи
Хозяином — не гостем.

И крест умолк,
замшелый, старый крест,
И показалось —
отступил к закату.
Гляжу: нигде и никого
окрест.
А здесь моя любовь
жила когда-то.

Еще раз о деревне

Мы в городе живем,
А в нас живет деревня,—
Как вдоль домов,
идут в Москве деревья,
Как снег идет,
Как дождь,
Как ветер вешний
Со всех концов земли...
И уж, конечно,
Как горизонт окольный,
За которым
Лесная даль
смыкается с простором
Полей... А там,
У Старого Оскола,
Изба его величества
глагола
И красное крылечко
нашей сказки
И для души,
И для большой огласки.
Там — запах меда
И ржаного хлеба...

А что есть жизнь! —
Поди, спроси у неба.
А что есть мать! —
Поди, спроси у сына.
Сначала — корни,
А потом вершина.

◇

«Вначале было слово...»
Было, да!
Оно сильней
и мимики и жеста
Насущное, как хлеб
и как вода,
И яркое,
Как тот петух
с нашеста.

Люблю слова,
в которых смысл и вес,
В которых чисто,
Но отнюдь не голо.
Я сам — словесник.
Но боюсь словес.
Да здравствует
пришествие глагола!

Реванш,

или Почему не восстановлено доброе имя талантливого экспериментатора

● Четырнадцать лет назад в тюремной больнице тихо скончался человек, на десятилетия опередивший время. В этом его счастье и несчастье одновременно. Рассказывают, горько плакала молоденькая тюремная врачиха.

Имя его сегодня широко известно. Об Иване Никифоровиче Худенко много уже писали. Его яркой и трагической судьбой интересуются исследователи. Вокруг Худенко по-прежнему кипят страсти, споры. Но он и по сей день остается с клеймом казнокрада. Человек, которого нередко называют предвестником перестройки, все еще числится матерым уголовником. Так кто же он — выдающийся экономист или все-таки преступник?

— ВЫДАЮЩИЙСЯ? — удивленно говорит заместитель начальника управления Госагропрома СССР *В. Протасов*.— Шум вокруг Худенко подняли большой. Только мало кто представляет, какими были истинные результаты его экспериментов. За громкими названиями «метод», «система» ничего нет. Пустота! Да и неуместны тут выражения типа — растоптали, бросили в застенок. Судили его не за эксперимент, как кое-кто пытается представить, а за самый прозаический, примитивный подлог, попытку хищения.

Разговор с Протасовым состоялся в редакции. Он принес написанную им и начальником отдела Госкомтруда СССР В. Чупеевым статью *«Замок на песке»*, где на тридцати одной странице спокойно, взвешенно авторы убеждают, насколько пустячными и малозначащими были предложения Худенко. Всюду (а экспериментировал он в разное время в четырех хозяйствах) опыты провалились. Очередной совхоз еще глубже окунался в убытки. Процветала бесхозяйственность. А Худенко ничтоже сумняшеся твердил о резком увеличении производительности труда. В своих выступлениях и записках он повышал ее во сколько угодно раз. Однажды обещал поднять в 31 раз! «Мы вообще очень легковерны,— сетуют далее авторы статьи,— когда нам подсовывают очередную сельскохозяйственную липу — уж очень хочется изобилия».

Чтобы не показаться голословными, Протасов и Чупеев передали некоторые документы. Вот акт ревизии опытного хозяйства в Акчи (место последнего эксперимента). Темнеет в глазах, мурашки по коже, когда читаешь эту бумагу. Абсолютно запущены учет и контроль. Деньги выдавались налево-направо, без отчетов.

Если акт ревизии датирован сентябрем 1970 года, то ответ Прокуратуры СССР (на выступление одной из газет) относительно свежий — 1987 года. Его Протасов и Чупеев тоже приложили к статье. А там однозначно: «Осужден Худенко обоснованно. Оснований для опротестования приговора на предмет прекращения дела не имеется».

Выходит, впрямь миф о Худенко рожден бурной фантазией журналистов, как о том пишут Протасов и Чупеев. Допустим, газетчики переборщили, выдали желаемое за действительное. Но как быть с мнением ряда академиков, десятков известных исследователей, которые высоко оценили эксперименты Худенко? Причем не *задним числом, а еще в те годы,* когда он отстаивал свой метод от массированных нападок. В письме Д. А. Кунаеву в январе 1972 года группа видных ученых назвала эксперимент исключительно важным, а его результаты ценными. А вот уже в наши дни на весьма представительном заседании в Госагропроме Казахской ССР идеи Худенко признаются «революционными, интересными и правильными по своей сути».

Так в чем же эта суть? А главное — что удалось ему воплотить в реальности? И вообще кем был этот человек, при имени которого и сегодня, спустя четырнадцать лет после смерти, одни досадливо и раздраженно морщатся, а лица других светлеют, становятся строже и непримиримее?

Крупная голова, добродушное лицо, блестящие с лукавинкой глаза. И речь, убежденная, стремительная. Хотя и грузноватая, но необычно подвижная фигура. Таким остался Худенко в памяти друзей. Начальник финансового управления республиканского министерства совхозов, он мог бы безбедно нести службу, исполнять инструкции и, само собой, не лезть на рожон. Ему однажды, в пору первого эксперимента на целине, так и сказали: «Вы витаете в облаках. Держитесь, товарищ Худенко, земли-матушки». «Мудрому» совету не внял. Через два месяца возглавил отстающий совхоз «Илийский», чтобы основательнее заняться освоением безнарядной системы. О чинах не беспокоился. Понадобилось — согласился на рядовую должность бухгалтера-экономиста.

Чтобы по достоинству и объективно оценить сделанное Иваном Никифоровичем, мы должны отчетливо представить, как тридцать лет назад в самых глухих недрах административно-бюрократической системы затеплилась и принялась разгораться крамольная по тем временам *мысль — сломать громоздкую, неэффективную* машину управления сельским хозяйством. Кое-кто, правда, сводит суть новаций Худенко к «безнарядке», оплате труда. Это не так.

Есть возможность, что называется, из первых рук познакомиться с идеями Худенко. Сохранилась его неопубликованная рукопись «Проблемы безнарядной системы организации труда». 66 страниц машинописного текста. Пожелтела бумага, поистрепались страницы, стерлись некоторые буквы. Но как по-современному остро и актуально звучат эти слова:

«Никакие административные меры в сочетании с самой блестящей пропагандой не смогут привести общественное сельское хозяйство к расцвету. Наоборот, чем больше мы этим злом (бюрократизмом) будем увлекаться,.. тем меньше шансов на укрепление общественного дела».

Да, самым главным и опасным врагом экономики Худенко считал бюрократа. Уже на второй странице рукописи встречается им же подчеркнутое слово «понукательство», и затем на протяжении всей работы автор показывает, как его система разрушает власть понукателей.

«Ведь никто другой,— считал Худенко,— а только они — работники совхозов и колхозники — пашут, сеют, ухаживают за скотом, ведут учет и организуют трудовой процесс в своем хозяйстве. Попробуйте всерьез разобраться в причине неудач с кукурузой, с травами, с «елочками» и так далее, и вы увидите, в чем корень зла: решали, быть или не быть «елочкам», кукурузе, отнюдь не эти люди, то есть не те, кто должен претворять все это в жизнь».

К понукателям у Худенко отношение совершенно однозначное. В одном месте он сгоряча и зло называет их «ложечниками». Это они пестуют и лелеют сдельщину, убивающую в крестьянине *крестьянское, растаптывающую в человеке* интерес к конечному результату. Сдельщина — это скрупулезное нормирование, учет, множество расценок, разрядов, тарифов.

«В совхозных конторах,— писал Худенко,— томится уйма людей, все они в «поте лица» работают, а вернее, занимаются бесплодным делом сами и мешают работать тем, кто производит продукцию. Десятки людей ожидают подписи на нарядах, накладных, кассовых ордерах, приказах и тому подобных бюрократических бумагах».

— Как у нас организован учет? — не раз с горечью повторял Худенко.— Вспахал — учет, посеял — учет, собрал — учет, сгреб — учет, сгноил — акт на списание. И никто вроде не виноват. Удивляешься гранитной крепости родной Советской власти, выдерживающей эту махровую бесхозяйственность.

Худенко не только разглагольствовал, он действовал. Удалось добиться невероятного по тем временам: Госбанк СССР и органы статистики позволили опытному хозяйству в Акчи иметь один счет в банке (вместо семнадцати), а мелочный контроль за каждой операцией заменить конечным — по результатам производства. Вся бухгалтерия помещалась в... тетрадочке, что носил с собой Иван Никифорович. Он и соединил в одном лице всех учетчиков, нормировщиков, бухгалтеров, какие могли быть в хозяйстве такого размера — около четырех тысяч гектаров угодий. 99,8 процента показателей по планированию и учету — пришел к выводу Иван Никифорович — совершенно не нужны для дела.

Понукателям места в хозяйстве не нашлось. Управленцев было двое: директор М. Ли и экономист-бухгалтер Худенко. Они и составили управленческое звено, которое ничуть не возвышалось над производственными звеньями, оставалось равным среди прочих. А все они подчинялись совету хозяйства. Ныне те звенья вполне можно было бы назвать КИТами. 4—6 механизаторов с закрепленной землей, техникой. Полные хозяева ресурсов, сами распределяют зарплату. Она, кстати, тесно связана с валовым доходом. Нормативная база взята предельно высокая — не на среднем или достигнутом уровне, а на уровнях, соответствующих самым передовым технологиям. Не зря Иван Никифорович видел в каждом члене такого звена «инженера» — человека высококвалифицированного, работающего на совесть. Еще в совхозе «Илийский» Худенко сократил в полеводстве управленческий аппарат со 132 до 2 человек. А в зерновом хозяйстве на 55 тысячах гектаров вместо 830 работников потребовалось 67 механизаторов — тех самых «инженеров».

Куда же делись оставшиеся люди? Вот и Протасов с Чупеевым пишут, что массовых увольнений, сокращений в «Илийском» не было. Цифры, мол, потолочные. Иван Никифорович-де любил прихвастнуть. Ссылаются на справку, взятую ими недавно в совхозе. Но вот статья *заместителя министра сельского* хозяйства Казахской ССР А. Елеманова, опубликованная 29 мая 1965 года в «Комсомольской правде». Там подтверждается резкое сокращение численности хлеборобов. Другое дело, что «лишние» не ушли из хозяйства. Худенко не решился на увольнения, да и местные власти, испугавшись грядущей «безработицы», быстренько свернули эксперимент.

Что и говорить, путь Худенко не был усыпан лепестками роз. Скорее наоборот, состоял в основном из шипов. Еще в целинных совхозах «безнарядке» воспротивились рабочие. Выводиловка, похоже, их больше устраивала. Видимо, и методика была сыровата. Илийский период связан с непрерывной борьбой с понукателями самых разных рангов. В отдельные дни в совхоз наезжало до двух десятков уполномоченных, проверяющих. Несколько партийных выговоров схлопотал Иван Никифорович за два неполных года. А эксперимент в Акчи обернулся, как известно, трагедией.

ОСУЩЕСТВИТЬ задуманное в полном объеме Худенко, конечно же, не смог. Слишком велика была сила противодействия. Достаточно сказать, что в стане ярых противников находились тогдашние министр сельского хозяйства республики М. Рогинец, заведующий сельхозотделом ЦК Компартии Казахстана Ю. Бурлаков и другие высокопоставленные работники.

«Вольности» Худенко не вписывались в административно-командную систему. Апологеты системы, обладая властью и должностью, всячески чернили и самого Ивана Никифоровича и его идеи. Тогда взять реванш им было довольно-таки легко. Любой просчет возводился в ранг непростительной ошибки. А они, разумеется, у Худенко тоже были. К оценке эксперимента подходили со старыми мерками, инструкциями, против которых как раз и выступал новатор. Особенно «контролерам» не давали покоя размеры заработков. Иван Никифорович считал первейшим импульсом к высокой производительности труда весомый материальный стимул. Сторублевый аванс для члена безнарядного звена, по его убеждению, не годился.

«Мужики,— обратился он, собрав поначалу механизаторов.— Посчитайте, сколько нужно каждому из вас денег, чтобы семья жила не бедствуя, не перебиваясь с хлеба на воду». В земледельце Худенко видел сперва человека, а потом уж работника. «Мужики», посчитав, сообща решили, что аванс должен быть не ниже 250 рублей. Это «решили» больше всего шокировало проверяльщиков.

А может, эти деньги и впрямь не заработаны? Вспомним хотя бы уже упомянутый акт ревизии. Однако есть и иные документы. Вот что писал в марте 1970 года по этому поводу в ЦК КП Казахстана заместитель министра сельского хозяйства А. Елеманов:

«До излечения от болезни я лишен возможности лично информировать о том, что эксперимент в опытном хозяйстве по производству травяной муки дал положительные результаты — производительность труда опережает рост заработной платы, рентабельность тоже выше, чем у соседей и в целом по совхозам республики.

Поскольку некоторые руководящие наши товарищи заставляют подчиненных людей, вопреки здравому смыслу, нормальные цифры превращать в порочащие эксперимент материалы, прошу поручить... составить объективную справку об экономике хозяйства и производительности труда его работников...»

В руководстве Минсельхоза это был единственный человек, знавший истинную цену опытам Худенко. Елеманов, будучи членом-корреспондентом республиканской Академии наук, помогал разрабатывать методику, опекал экспериментаторов. И много раз буквально спасал их от гнева понукателей, для которых затея Худенко — что бельмо на глазу. Кто знает, может, и эта очередная гроза миновала бы, да случилось непоправимое: в мае Елеманов скончался. Прежде Рогинец не осмеливался открыто выступать против своего авторитетного зама. Теперь эксперимент остался беззащитным. И тут же коллегия Минсельхоза в разгар лета 1970 года ликвидировала опытное хозяйство. Разгонять работников прибыла конная милиция...

А после известной нам ревизии, не оставлявшей у власть имущих сомнений в том, что в тогу экспериментаторов *рядились жулики,* против Худенко и Ли возбудили уголовное дело. Исключили из партии. Почти два года длился следственный марафон. Что вменялось в вину? Ликвидация учета и отчетности, повышенная зарплата. Как ни изощрялись местные пинкертоны, но обнаружить личную корысть экспериментаторов не удалось. Иван Никифорович отстоял себя и товарищей. Их отпустили с миром. «Дайте бумагу, что не виновны»,— попросил Худенко. «Таких не выдаем»,— процедил следователь. Между тем пять томов уголовного дела завершились записью *о том, что Ли и* Худенко злоупотребляли служебным положением, но, учитывая, что они освобождены от занимаемых должностей, исключены из партии, не являются общественно опасными лицами, дело производством прекращено.

Значит, все-таки виновны? Так и представлялось всюду. Снятие обвинения преподносилось как милость. Мол, сжалились над Худенко, но пусть носа не сует в сельское хозяйство и об экспериментах забудет. Однако не собственная судьба, а судьба дела заботила Ивана Никифоровича. Нужна была непременно полная реабилитация, чтобы снять подозрения с эксперимента. Несостоявшиеся жулики обратились в Прокуратуру СССР. В мае 1972 года наконец пришел ответ с иной формулировкой: дело прекращено за отсутствием события преступления.

ОДНАКО как же получилось, что Худенко оказался все-таки за решеткой?

— Спустя два года после ликвидации хозяйства, увольнения с занимаемых должностей Худенко и сообщники решили незаконно завладеть крупной суммой государственных денежных средств,— пояснил мне первый заместитель прокурора республики Н. Манаев.

— Преступники выдали себя за должностных лиц, ввели в заблуждение работников районного суда, куда обратились с фальшивыми документами, имеющими форму исполнительного листа,— дополнил заместитель председателя Верховного суда Казахской ССР А. Пушечников.— Мошенники понесли справедливое наказание, в том числе Худенко осужден на шесть лет лишения свободы.

Шесть пухлых, обветшалых папок второго уголовного дела. Вот обвинительное заключение — своеобразная «летопись» эксперимента. Правда, отношение следователя к нему недвусмысленное: все, что делал Худенко,— незаконно, без разрешений инстанций, вопреки указаниям, самовольно. Читаешь это заключение, приговор Алма-Атинского городского суда и определение Верховного суда республики и понимаешь, что аргументы в них сводят к одному — доказать, что действия экспериментаторов на протяжении двенадцати лет имели четкую цель — в удобный момент «грабануть» казну.

Когда же наступил «удобный момент»? Почему-то не до ликвидации хозяйства, хотя тогда худенковцы держали в руках десятки и сотни тысяч рублей. Случилось это позже — 17 сентября 1972 года. В тот день на квартире звеньевого В. Хвана Худенко и его сообщники изготовили фиктивные протоколы заседания комиссии по трудовым спорам, удостоверения рабочкома, дающие право на бесспорное взыскание через суд с Минсельхоза республики 51.429 рублей. Приложили оставленную круглую печать. Через несколько дней Худенко отнес в районный суд удостоверение на свое имя. Его приняли, обманувшись наличием всех необходимых реквизитов — подписей руководителей, печатью, дали ему ход. Со счета министерства в пользу Худенко на счет нарсуда перечислили 11.346 рублей. Только бдительность работников Минсельхоза, обратившихся в прокуратуру республики, помешала преступникам получить деньги.

Такова официальная версия, по которой признаки попытки хищения налицо. И все-таки прежде чем выяснить, что же толкнуло Худенко на эти действия, вернемся к вопросу о законности эксперимента.

Может, Худенко свою методику применял тайно? Втихаря поднял себе и сподвижникам оклады? Ничего подобного. Эксперименты проводились открыто, пропагандировались печатью. В свое время на разрешении провести опыт в целинных совхозах стояла подпись А. Н. Косыгина. Правда, спустя два года союзным Госкомтруду, Минфину, Минсельхозу удалось охаять «безнарядку». Госкомтруд давал отрицательные заключения и по илийскому эксперименту, отвергая саму идею, а не ее практическое воплощение.

Что касается опыта в Акчи, то у него противник был, по сути, единственный — все тот же Госкомтруд. А разрешения дали Госбанк СССР, ЦСУ и Минсельхоз республики, другие компетентные организации. На бумагах, поступивших из Минсельхоза в ЦК КП Казахстана, Совет Министров республики с просьбой о содействии, есть одобрительные резолюции секретаря ЦК Г. Мельника, зампреда Совмина М. Иксанова. Копии этих документов в деле подшиты.

Но следователи, судьи их не замечали, уповая лишь на то, что в распоряжении Совмина о создании хозяйства эксперимент не упоминается. Да и Госкомтруд СССР не дал «добро». Только с его ведома (по существующему до сих пор порядку — наследию бюрократической центромании) можно изменить что-либо в оплате труда. Административно-командная система создавала себе стопроцентные гарантии в борьбе с неуемными худенками.

Сыр-бор вокруг законности эксперимента в Акчи тогда разгорелся не случайно. По методике Худенко на содержание управленческого звена отчислялось десять процентов средств от годового фонда оплаты труда хозяйства. Ликвидировали его неожиданно, не дав как следует урожай собрать. Работники, в том числе управленцы, не получили причитавшихся по той методике денег. А коль виновник ликвидации хозяйства Минсельхоз, к нему и предъявили претензии.

Положено ли было худенковцам что-нибудь на самом деле? Следствие и суд удовлетворились заверением Минсельхоза, что оплата со всеми произведена (разумеется, не по методике). Но ведь, решая важнейший вопрос об умысле на хищение, юристы обязаны были выяснить, насколько правильны расчеты Худенко по якобы невыплаченной зарплате. Если им по этой методике что-то причиталось, то, значит, люди действовали, будучи уверенными в справедливости своих требований. Три года их труд оплачивался именно в этом порядке, ни одна инстанция вплоть до самой ликвидации хозяйства методику официально не отменила. Нужно обладать очень могучей фантазией, чтобы узреть именно умысел на хищение. Попытки Худенко, других обвиняемых объяснить, что им и в голову не приходило грабить казну, пресекались жесткой, непреклонной формулировкой: «эксперимент незаконен, следовательно, никаких денег не положено».

А подлог? А фиктивные бумаги? Казалось бы, эти пункты обвинения бесспорны. Но вернемся в 1972-й. Доказав полную невиновность (по первому делу), Худенко принялся за реабилитацию эксперимента. Куда бы ни обращался, всюду отказ — в инстанциях и слышать не хотели о восстановлении хозяйства. «У вас там сплошные убытки и всякая чертовщина»,— отвечали. «Нет убытков,— убеждал Иван Никифорович.— Пусть Минсельхоз, как положено, составит ликвидационный баланс. Ведь хозяйство юридически значится действующим».

Кстати, баланса нет и по сей день. Как нет и решения Совмина республики о ликвидации хозяйства. Вот почему будущие подсудимые Худенко, Ли, председатель рабочкома профсоюза В. Филатов считали хозяйство еще существующим и продолжали бороться за его восстановление. В деле есть, правда, выписка из протокола заседания Президиума Совета Министров республики, на которую не раз ссылались следователи *и судьи. Вот, мол, и правительство* согласилось с решением министерства о ликвидации. Совмин действительно прекратил эксперимент. Насколько непроницаемой была повязка на глазах республиканской Фемиды, чтобы помешать юристам разглядеть в том протоколе второй пункт, гласивший о необходимости увеличить производство продукции и решить вопрос о перспективах дальнейшего развития опытного хозяйства. А где же ликвидация?

После безуспешных попыток доказать правоту в партийных, советских органах Худенко решил действовать через суд. Официально, по закону. Предъявить денежные претензии (прежде от подследственных их не принимали). Министерство, естественно, их отвергнет. Вольно-невольно ему придется составить ликвидационный баланс. И тогда, был убежден Иван Никифорович, станет ясно, что хозяйство прибыльно. Вероятно, это не лучший способ выяснить истину. Но измотанный почти двухлетней следственной тяжбой, без постоянной работы, Худенко часто нервничал, становился непоследовательным, как утопающий хватался за любую соломинку, лишь бы спасти, возобновить эксперимент.

— Допустим, надумали обратиться с иском по оплате,— рассуждает заместитель председателя Верховного суда А. Пушечников.— Но почему избрали именно бесспорную форму взыскания денег — через комиссию по трудовым спорам?

Лукавит товарищ Пушечников. Он знает, что напрямую суд иск не принимает. Претензии по оплате, так в свое время и худенковцам объяснили, сначала должна рассмотреть комиссия по трудовым спорам. И только потом — суд. В союзном и республиканском Минюстах, куда Худенко обратился, подтвердили: таков *порядок. Поинтересовался,* кто должен входить в комиссию? Представители администрации и профсоюза. Вот они — директор и предрабочкома все еще не ликвидированного законным порядком хозяйства. О том, что потом их обвинят в присвоении званий должностных лиц, и предположить даже не могли. Ведь до этого почти два года во время следствия они подписывали всевозможные бумаги как директор, председатель профсоюзного комитета, бухгалтер-экономист.

А что написано в тех протоколах комиссии по трудовым спорам? Может, скрыли, что хозяйство ликвидировано? Привели другие ложные сведения? Вот эти злополучные бумаги, подшитые в одном из томов уголовного дела. В них черным по белому написано: хозяйство расформировано министерством без *решения правительства,* юридически продолжает существовать. Совет хозяйства поручил руководителям отстаивать истину и гарантировал оплату за время, которое потрачено на восстановление справедливости, за счет фонда отчислений на управление, не израсходованного на день закрытия эксперимента.

— Мы полагали,— вспоминает В. Филатов,— если наши претензии суд сочтет незаконными, то отклонит их. Кроме того, ответчику законом дается время опротестовать решение суда. А он, ответчик,— в прокуратуру: «Караул! Грабят!» И нас, извините, в «кутузку».

После первого вызова в прокуратуру (Худенко, Филатов объяснили тогда суть претензий к министерству) они отнесли в нарсуд еще несколько протоколов, удостоверений на остальных членов совета хозяйства, ничуть не усомнившись в справедливости своих требований и действий. Одновременно обратились в Прокуратуру СССР и Минюст с просьбой о содействии.

Вот такие «мошенники»! Почему же юристы формальные признаки преступления приняли за само преступление? *Налицо казус, в котором не* захотели разобраться объективно. Какая уж там объективность! Худенко после ареста был препровожден в следственный изолятор КГБ. Государственный преступник! В приговоре Алма-Атинского суда как отягчающее вину обстоятельство указывалось, что Худенко не считается с законами Советского государства и распоряжениями правительства, допускает неправильные суждения в отношении политики государства. Процессу придавали особое значение. Председательствовал на заседаниях председатель Алма-Атинского горсуда, обвинение поддерживал заместитель прокурора республики.

Самых неугодных, строптивых административно-бюрократическая система преследовала, не брезгуя даже приемами уголовными. Особенно тех, кто, как Худенко, покушался на ее устои. В застойные годы несметное число инициативных хозяйственников поплатились партийностью, должностью, свободой только за то, что не угодничали, не шли слепо за инструкциями. Зато вольготно жилось истинным преступникам, погрязшим в коррупции, взяточничестве. Как выясняется сегодня, заправил теневой экономики было предостаточно и в Казахстане. *Да только правоохранительные органы* свой державный гнев обрушивали прежде всего на Худенко и ему подобных. К примеру, директор соседнего хозяйства В. Жулин, страстный пропагандист безнарядки, тоже использовал методику Худенко. Ему это стоило восьми лет лишения свободы.

Общественность все настойчивее требует пересмотра таких дел, порожденных застоем. Что мешает Верховному суду и прокуратуре Казахской ССР вернуться к делу Худенко и оценить его с позиций нынешнего дня? Знакомые уже нам Н. Манаев и А. Пушечников как-то неопределен*но говорили мне о процессуальных сложностях.* Но в них ли закавыка? А может, помехой честь собственного мундира? Я ведь не случайно обратился за разъяснениями именно к ним. Манаев был на том процессе государственным обвинителем, Пушечников председательствовал на заседании коллегии по уголовным делам Верховного суда республики и оставил приговор в силе.

А Прокуратура СССР — почему она, осенью 1987 года вернувшись к делу, не нашла оснований для его пересмотра? Возможно, сработал стереотип, да и чересчур убедительно выглядят формулировки алма-атинских стражей закона: «Через два года после ликвидации хозяйства по предварительному сговору...» Эти же слова произнес на днях в телефонном разговоре со мной заместитель начальника управления Прокуратуры СССР Е. Моргачев.

Зато непонятно, каким образом копия ответа Прокуратуры СССР, адресованного одной из центральных газет, оказалась в руках Протасова и Чупеева. Да и почему они столь рьяно обрушиваются на Худенко, его систему? В уголовном деле есть, к примеру, акт московской комиссии тех лет, давшей отрицательную оценку эксперименту в Акчи. Среди прочих подписал его и Чупеев. Протасов касательства к этой истории вроде бы не имел. Зато работают в управлении организации труда и заработной платы Госагропрома СССР люди, в свое время тоже не поддержавшие эксперимент.

Зачем же им нужен реванш над покойным Иваном Никифоровичем? Обелить себя? Отчасти, видимо, так. Выступления печати в защиту Худенко вывели Чупеева и Протасова из равновесия. *Тем более, что в одной из публикаций их назвали* чиновниками. Тогда они в отместку статьи доктора экономических наук В. Белкина, много лет пропагандирующего систему Худенко, с усмешкой называют «повестями Белкина», а самого Худенко сравнивают с... Лысенко. Недавно в одной из газет Протасов и Чупеев под видом «нового (!) взгляда на эксперимент в Акчи» опубликовали статью с нападками на Худенко.

Вольным, как говорится, воля. Пусть остаются при своем мнении. Но, думается, не сам Худенко им страшен, а его идеи, предложения. Сегодня для их осуществления преград как будто нет. Вот этого, похоже, и боятся те, кто задумал взять реванш над экспериментатором. Власти понукателей приходит конец. Демократизация общественной жизни, экономики все настоятельнее ставит вопрос о коренной перестройке работы таких ведомств, как Госагропром, Госкомтруд. Не по нраву это людям, долгие годы лелеявшим застой в тиши своих кабинетов.

К СЧАСТЬЮ, в этой истории есть не только печальные страницы. Худенковцы — оптимисты. Верность *долгу, благородство души — эти* качества, заложенные в сподвижниках еще Иваном Никифоровичем, не растеряли они в самых гнетущих жизненных ситуациях.

Трое из них вот уже два года пытаются возродить модель хозяйства по-худенковски в Алма-Атинской области. Звеньевые В. Филатов, В. Хван и бывший референт Совмина, ныне работник Госагропрома В. Васильев решили возобновить эксперимент в том виде, в каком он был задуман Иваном Никифоровичем. Немало противников обозначилось: не все, дескать, у Худенко совершенно и бесспорно, а с подрядом вроде и экспериментировать уже нет надобности. Однако пошел навстречу облисполком, поддержал новаторов председатель Госагропрома республики Э. Гукасов, с пониманием отнеслись в ЦК КП Казахстана. Хотя каждый шаг дается с боем. Выделены для организации хозяйства земли. Теперь бьются за технику, кредиты.

...Встреча наша затянулась. Время за полночь, а мы на квартире Хвана пьем чай, худенковцы увлеченно рассказывают об Иване Никифоровиче, о том непростом времени.

Невольно коснулись последних дней Худенко. Некогда тучный, он стал похож в колонии на спущенный мячик. Не было порывистых движений, хотя искорки в глазах еще оставались. Писал в разные инстанции, просил объективно разобраться в эксперименте. Ответы один за другим приходили неутешительные. Угасала надежда, а вместе с ней и искорки в глазах. Как-то сказал Филатову: «Если эксперимента не будет, я на волю не пойду, мне там делать нечего».

Таял на глазах. Как на грех, простыл, слег в больницу, стал задыхаться. Филатов с Жулиным навестили его. «Знаете, ребята, я ни о чем не жалею,— с трудом говорил Иван Никифорович, пытаясь даже пошутить.— Хорошо пожил. Ел икру бочками. Восемнадцать «кустюмов» было. Я же в армии, а потом в министерстве чины имел. Но это все ерунда. В жизни другое главное — человеком надо быть при настоящем деле...»

Бытует мнение, что модель Худенко уже реализована в ходе перестройки агропрома. Глубокое заблуждение. Пока лишь отдельные ее элементы можно встретить в подряде, аренде. Но разве разрушена административно-командная система? Разве не стоят еще над крестьянином понукатели? Разве не тонет наш родной агропром в бюрократическом море бумаг: отчетов, инструкций, нарядов? *Так что систему Худенко* напрасно кое-кто собирается списывать в архив. Она нужна перестройке. А потому не обойтись без чистого, незапятнанного имени Ивана Никифоровича — человека, беззаветно преданного Отечеству. Чтобы ни у кого не возникало желания взять над ним реванш, над делом, которому он отдал жизнь, и в конце концов над перестройкой.

В. СОМОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

Алма-Ата — Москва.

СОДРУЖЕСТВО: ПЕРЕПИСКА С ЧИТАТЕЛЯМИ

«Не могли бы вы дать анализ торговли нашей страны с друзьями из социалистических стран? В частности, с Польшей? Что продаем? Что покупаем? Э. РУБАХИН из Московской области».

Что в «лавке» Меркурия...

Товарооборот между СССР и ПНР достиг 13 миллиардов рублей в год. Из 1.100 торговых соглашений, заключенных Советским Союзом со странами СЭВ, 380 — с польскими партнерами. Как выглядят сегодня коммерческие отношения между двумя братскими странами, во всем ли они совершенны, «беспроблемны», какими бы их хотелось видеть? Об этом — беседа корреспондента «Правды» с торгпредом СССР в ПНР Г. С. Щукиным.

— Торговля — важная народнохозяйственная отрасль, и она отнюдь не обделена разного рода несовершенствами. «Лавка» Меркурия, этого мифического покровителя отрасли, случается, и выглядит бедновато, и однообразна по содержанию. Что на ее «прилавках» сегодня?

— Именно с характеристики этой «лавки», видимо, и следует начать. Торговля с Польшей насчитывает свыше четырех десятилетий. Связи с нашим главным внешнеторговым партнером не только имеют решающее значение для нормального функционирования народного хозяйства ПНР, что материализовано в сырьевых советских поставках, но и наглядно видны в быту, в жизни буквально каждой польской семьи. Три четверти нашего экспорта — сырьевые ресурсы, а точнее — порядка 15 миллионов тонн нефти и нефтепродуктов, 7 миллиардов кубометров природного газа, свыше ста тысяч тонн хлопка, 6,5 миллиарда киловатт-часов электроэнергии в год. В металлургическом сырье, целлюлозе, пиломатериалах, бумаге, как и в перечисленных выше ресурсах, потребности Польши за счет наших поставок удовлетворяются на 80, а то и на все 100 процентов. С другой стороны, нам нелегко, наверное, будет найти польскую семью, где не было бы советского холодильника или телевизора, стиральной машины либо фотоаппарата, часов нашего производства. Каждый легковой автомобиль, а им здесь располагает треть семей, работает на бензине, выработанном из советской нефти, кухонные плиты — соответственно на нашем газе.

— Вновь о сырье...

— Минутку, к проблемам структуры экспортируемой продукции мы еще подойдем. Далеко немаловажные товары и мы получаем взамен. К примеру, польские поставки электротехнического оборудования, железнодорожных вагонов, оснастки для пищевой промышленности удовлетворяют импортные потребности нашей страны на 20—25 процентов, а морских судов — на 10 процентов. На польском оборудовании в СССР производится почти половина серной кислоты, значительная часть сахара и древесностружечных плит. А вспомним о товарах народного потребления! Крайне необходимый и взаимовыгодный обмен.

— Вот вы сказали «обмен». Не главенствует ли в наших торговых взаимоотношениях эта простейшая форма и есть ли у нас цель подняться над ней? Ведь насущные задачи экономического развития предполагают переход от преимущественно торговых связей к комплексному сотрудничеству в науке, технике, производстве. Мне приходилось бывать в Быдгоще на велосипедном заводе «Ромет», который развернул, по-моему, интересную совместную работу с коллегами из Минска.

— Я бы назвал это очередным этапом советско-польского сотрудничества. Качественно новым, *в известной степени отвечающим* коренным целям и главным направлениям комплексной программы научно-технического прогресса двух стран на длительную перспективу. Необходимо как можно скорее отойти от сырьевого характера советского экспорта. Конечно, мы должны учитывать сырьевой «голод» братских стран. И в то же время ни для кого не секрет, что государства СЭВ, к сожалению, пользуются зачастую не эффективными энерго- и материалоемкими технологиями, много первичных ресурсов используется нерационально, крайне расточительно, что никак не согласуется с уровнем мирового их потребления. Проблема тут как бы «закольцовывается». Значит, надо ускоренно создавать высокоэкономичные машины и оборудование. Совместно.

Настоящее сотрудничество и позволяет множить умы, идеи, возможности. На этом поприще советская и польская стороны, на мой взгляд, кое в чем проявили столь нужный сегодня пионерский подход. Например, авиационное КБ имени Антонова и завод в Мельце создали общую конструкторскую группу, разработан проект аграрного самолета нового поколения. Кооперация Быдгощ — Минск, ее результат: *улучшенные модели* велосипедов, первые польские отечественные мотоциклы...

— Итак, перспективный путь сотрудничества — кооперация.

— Да, но не только. Это и создание совместных предприятий. Мы начали с истории, насчитывающей 40 с лишним лет. Но ведь основные-то изменения, я бы заметил, произошли на наших глазах за последние полтора года. Создано шесть совместных предприятий на территории ПНР. Три из них — заводы по производству товаров бытовой химии и косметики «Миракулюм» в Кракове, остро необходимых для станкостроения зубчатых и керамических электромагнитных муфт нового поколения «Фимбес» в Остшешеве, издательско - полиграфическое *предприятие «Орбита»* уже выпускают продукцию. Идут дальнейшая отработка, совершенствование отношений, поиск новых путей и форм сотрудничества. Критерий: кардинальный рост экономической эффективности. Взять прямые производственные связи предприятий. Варшавский завод «Мера-Блоне» и Орловский завод управляющих вычислительных машин имени К. Руднева приступили — опять же в результате общих изысканий — к производству знакосинтезирующих печатных устройств. В итоге выпуск дефицитной продукции увеличился на треть. Подсчитано, что к 1990 году партнеры получат около 36 миллионов рублей прибыли. Завод «Понар-Бял» из Белостока и Гродненское ПО технологической оснастки на кооперационных началах производят токарные патроны для станков. Почти аналогичный эффект.

Хорошо отлаженные прямые связи помогают решать сразу несколько проблем. Так, взаимодействие Московского института электронных управляющих машин и Варшавского института математических машин вдвое сократило сроки разработки двух десятков технических средств.

— И отдача, соответственно, еще впереди. Сырье, однако, надо было беречь еще вчера...

— Что ж, заглянем в еще свежий протокол о товарообороте и платежах на 1989 год. Он предусматривает увеличение удельного веса машин и оборудования.

— В прошлом году особо запечатлелся один польский адрес — город Белосток. По весне там «Трибуна люду» и «Правда» совместно провели «круглый стол», посвященный вопросам приграничного сотрудничества, разумеется, не ограничиваясь торговым, экономическим. В начале зимы там же вновь состоялся «круглый стол» секретарей комитетов ПОРП и КПСС. Местоположение Польши все же особое — протяженная граница с СССР. Приграничная торговля развернулась вдоль нее по обе стороны.

— Приграничной торговле, прямым связям между торговыми предприятиями и организациями мы придаем самое серьезное значение. Товарообмен осуществляют более 210 универмагов и других торговых точек. Оценивается их годовой оборот в 300 миллионов рублей. Мизер, скажете, на фоне 13 миллиардов. Но этот обмен носит особый характер. Он способствует более разнообразному *насыщению рынков*.

— Как вы оцениваете 1989-й с точки зрения новых решений, перемен, перспектив?

— Само сотрудничество вступило, как мне кажется, в такую фазу, когда ответы на целый ряд «вечных» вопросов надо давать уже без отсрочки. Как известно, с 1 января устанавливать прямые связи с заграничными партнерами, торговать своей продукцией имеет право любое наше предприятие, не добиваясь никаких предварительных разрешений. Учтите, около 400 таких сотрудничающих пар уже сложилось. Одно слово — свобода! Но это широкое понятие подразумевает, если можно так выразиться, и личную подтянутость каждого, и совершенство механизмов сотрудничества, которые и многое разрешают, и во многом ограничивают. Никто еще не держал в руках, не имел в кармане конвертируемый переводной рубль. А мы о нем говорим давно.

Решительнее надо менять подход к планированию экономического сотрудничества. Следует, полагаю, прислушаться к мнению польских коллег-внешторговцев, в частности министра внешнеэкономического сотрудничества ПНР Д. Ястшембского, который предлагает отказаться от планирования объемов и номенклатуры взаимных поставок. Существующий порядок не позволяет оперативно включать в товарооборот даже при необходимости новые прогрессивные виды продукции. Сообразуясь с ситуацией, иногда просишь: шлите такие-то станки, на них спрос. Ответ стереотипен: станки есть в наличии, но они не предусмотрены соглашением, не имеем *права. Абсурд да и только.* Коль мы часто вспоминаем о качестве товаров на внутреннем рынке, то остается лишь сожалеть, что к числу больных относится этот вопрос и в рамках советско-польской торговли. Особенно много рекламаций как с той, так и с другой стороны на товары ширпотреба. И, наконец, дисциплина поставок. Предприятия друзей нарушили сроки из-за забастовок, в нашей — из-за реорганизации, перепланирования... А торговать-то принято во всем мире по сверенным часам.

— Последнее, недавнее решение — пользоваться договорными ценами. Но по договоренности и прежде по сути дела все решалось. Сделан ли какой-то шаг вперед?

— Расплывчатый, далекий от совершенства критерий — договорная цена. Барьеры остаются. Форма уже не вмещает содержания. Вспоминаю минувшее лето, ярмарку в Познани. Приехали «нащупывать» деловые контакты представители сразу из девяти наших республик. Никогда такого не наблюдалось. Тем более, значит, пришло время международную торговлю ставить на выверенную, эффективную основу.

Беседу вел
А. СТАРУХИН.
г. Варшава, февраль.

Как быть с ценами?

«В последнее время в нашей стране ведется оживленная дискуссия по вопросам ценообразования. Очевидно, со сходными проблемами сталкиваются и ученые-экономисты в других социалистических странах. Может быть, они дадут ответ, как быть с ценами? Л. ПОПКОВА, преподаватель из города Куйбышева».

По страницам печати ГДР

Экономисты ГДР обсуждают вопрос о том, как быть с розничными ценами на товары народного потребления и услуги, а также с квартирной платой и транспортными тарифами. Во многих случаях они в стране находятся на уровне, который ниже себестоимости. Из государственного бюджета в год для поддержания стабильных цен и квартплаты выделяется 65,7 миллиарда марок. И это при общих бюджетных расходах в 266 миллиардов марок.

Понятно, что постоянная государственная дотация создает определенные проблемы. На них обратила внимание газета «Берлинер цайтунг». Возьмем, например, основные продовольст*венные товары.* Сельское хозяйство ГДР работает эффективно, недостатка в продуктах нет. Более того, по годовому потреблению на душу населения ряда важных видов продовольствия страна занимает в мире одно из первых мест. Так, с 1955 года при сохранении одинаковых цен потребление мяса и мясопродуктов увеличилось с 45 до 99,4 килограмма, яиц (включая изделия из них) с 116 до 303 штук, молока — с 90,7 до 108,3 литра, сыра — с 3 до 9,5 килограмма, овощей — с 37 до 102 килограммов.

Поддержание стабильных цен означает, что разрыв между ними и расходами на производство продукции сохраняется. «Берлинер цайтунг» приводит такой пример. Производство одной, «традиционной» булочки обходится в 10 пфеннигов, а покупатель платит за нее всего 5 пфеннигов. Половину оплачивает государство.

При такой структуре цен возникает положение, когда чем *выше потребление дотируемых* товаров, тем больше надо раскошеливаться государству.

В этой связи ГДР пришлось решать непростую задачу: как быть с теми миллионами гостей, туристов, которые ежегодно приезжают в страну? Так, по опубликованным на днях данным, в 1988 году в ГДР было совершено почти 3 миллиона 580 тысяч поездок из ФРГ и около 1 миллиона 980 тысяч поездок из Западного Берлина, кроме того, в стране побывало более 1,5 миллиона гостей из других несоциалистических стран. Закономерен вопрос: почему, собственно, бюджетная дотация должна распространяться и на них, хотя в создании национального дохода они, естественно, не участвуют? Ответом на этот вопрос стало недавнее введение новых таможенных правил, по которым вывоз из страны ряда товаров запрещен.

Но у проблемы розничных цен и дотаций есть и другая сторона. На нее обратил внимание в газете «Нойес Дойчланд» известный экономист, академик Юрген Кучинский. Он высказал мнение, которое можно было бы счесть вкладом и в дискуссию, идущую в нашей стране. Академик заметил: в аргументах против сохранения стабильных цен опасно то, что они вроде бы логичны и экономически совершенно правильны — но тем не менее в корне неверны.

Ю. Кучинский соглашается с тем, что стабильные цены часто лежат ниже производственных расходов. Согласен он и с тем, что цены на товары не первой необходимости часто значительно превышают расходы на их производство. Не спорит и с тем, что только дотации позволяют производителям покрывать свои расходы и получать необходимую прибыль. Не опровергает и того, что повышение розничных цен воспрепятствовало бы расточительству хлеба, воды, электроэнергии, которое пока еще имеет место. Верно и то, что повыше*ние цен могло бы сопровождаться* повышением пенсий, доходов низкооплачиваемых групп населения — тогда государство все равно осталось бы в выигрыше.

Но, напоминает академик, опыт социалистических стран показывает: везде, где отказались от стабильности цен, даже если это было связано с повышением пенсий и доходов низкооплачиваемых слоев населения, именно эти слои все же пострадали в первую очередь.

Автор статьи в «Нойес Дойчланд» приходит к выводу, что лучше жить с «бессмысленными ценами», имеющими, однако, глубокий смысл. Они позволяют никому не голодать, не мерзнуть зимой, не лишаться крыши над головой. В одном отношении, пишет Ю. Кучинский, мы обеспечили единственный в своем ро*де жизненный стандарт*: у нас любой, в том числе тот, кто получает самую маленькую пенсию или самую низкую зарплату, имеет минимум, необходимый для существования. И за это надо благодарить политику стабильных цен на товары первой необходимости.

«Берлинер цайтунг» в своей статье также приходит к выводу: в государстве трудящихся дотации служат благу народа. Необходимо не повышение цен, а снижение себестоимости продукции, увеличение производительности труда, внедрение научно-технических достижений.

Что же касается тезиса о том, что дотации противоречат принципу оплаты по труду, то, отмечает «Берлинер цайтунг», это неверно. При обеспечении основных потребностей у всех условия одинаковые. Но в целом доход все же зависит от количества и качества труда.

Таков ход рассуждений наших немецких друзей. Они рассматривают свои проблемы в конкретных условиях своей страны. Но их аргументы, несомненно, заслуживают того, чтобы с ними познакомились и участники дискуссии о ценах в СССР.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин.

Еще раз сопоставим мнения

В вашей газете от 28 ноября 1988 года я прочитал материал «Сопоставляя мнения». Речь идет об ответе Б. Соколова на статью, опубликованную 20 июня 1988 года. Там убедительно показано, что концепция Госстандарта СССР на техническое обслуживание бытовой радиоэлектронной аппаратуры устарела, а эффективность стандарта 2602—68 явно недостаточна, в основном из-за отсутствия определения понятия «текущий ремонт». Из-за этого следует необоснованность, а зачастую просто невозможность планирования производства запасных частей на этот вид ремонта. Легко представить, какие трудности испытывает потребитель, когда нет нужной номенклатуры запасных частей на текущий ремонт. И при этом миллионы рублей расходуются на изготовление ненужных запчастей.

Суть предложения авторов статьи от 20 июня предельно проста: номенклатура и количество запасных частей должны прямо зависеть от надежности изделий. Это хорошо известно как разработчикам аппаратуры, так и ее потребителям. Хотелось бы еще раз вернуться к этому вопросу: как организована работа в настоящее время? В какие реальные сроки можно ожидать появления нового или изменения старого стандарта?

Ф. АЛЫМОВ.
г. Москва.



С Кубы недавно возвратился самодеятельный народный ансамбль танца «Металлург» коммунарского Дворца культуры имени Ильича в Ворошиловградской области. В ансамбле — рабочие предприятий, студенты.

● Участники ансамбля на площади Хосе Марти в Гаване.

Фото В. Лесного.

Бюджет монгольской семьи

«Вы как-то писали о бюджете молодой немецкой семьи. Интересно узнать, каков бюджет монгольской семьи, уровень жизни? А. ПОЛИКАРПОВ из города Улан-Удэ».

В годы застоя данные об уровне жизни граждан МНР статистика держала за семью замками. Сегодня здешняя пресса стремится показать жизнь общества такой, какая она есть.

Конечно, не хватает еще модной одежды и обуви. И жилищная проблема стоит острее, чем во многих других странах, хотя, благодаря юрте, тут нет таких, кто бы оставался без крыши над головой. Но все чаще рядом с юртой можно увидеть «стального коня», а в городе больше становится личных машин современных *марок*.

Что ж, жизнь улучшается. Это хорошо видно по новостройкам: за три минувших года в эксплуатацию сдано 690 тысяч квадратных метров жилья, в полтора раза больше, чем в соответствующий период прошлой пятилетки. Плюс «самострой». Развиваются бытовое обслуживание, торговля.

А теперь о бюджете семьи. Средняя зарплата в Монголии невелика — 300—350 тугриков в месяц (71—83 рубля). Но цены на отдельные промышленные товары вдвое ниже, чем, например, у нас, не говоря уж о детской одежде и обуви. И мясо дешевле. А его потребление на душу населения составляет 89 килограммов. Это больше, чем в Великобритании, Швеции, Японии, некоторых других развитых капиталистических странах. Зато молочных продуктов, сыров, мучных изделий монголы потребляют меньше.

Предвижу вопрос: какова же динамика жизненного уровня? Несмотря на довольно высокие темпы роста населения, в 1988 году произведенный национальный доход на душу населения по сравнению с 1985 годом возрос на 7,5 процента, а реальные доходы — на 6 процентов. Но если учесть, что *зарплата рабочих и служащих* не претерпела изменений, а весь национальный доход поедается с довеском, то проблемы остаются. При существующих темпах развития экономики от них, к сожалению, пока не уйти.

В. САПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).

Отъезд в Индию

12 февраля из Москвы в Дели по приглашению правительства Индии отбыла кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюкова.

В аэропорту ее провожали кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР А. В. Власов, другие официальные лица. Среди провожавших был посол Индии в СССР Т. Н. Кауль.

(ТАСС).

Новая точка отсчета

ВЕНА, 12. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня здесь завершились двухдневные заседания *«круглого стола», организованного* журналом «Проблемы мира и социализма». Если прежде участниками подобных встреч были единомышленники, то сейчас места за «круглым столом» заняли представители различных направлений политической мысли — директор известного американского института перспективного исследования Советского Союза, ведущий эксперт по вопросам внешней политики западногерманского бундестага, руководитель советского академического института, директор индийского института оборонных исследований и анализа...

Журнал «Проблемы мира и социализма» опубликует в одном из ближайших номеров материалы венской дискуссии, проходившей под девизом «Всеобщая безопасность: возможности, препятствия, перспективы».

— Что понравилось в ходе состоявшейся дискуссии? — этим вопросом начался разговор с директором Гарримановского института перспективного исследования Советского Союза при Колумбийском университете Робертом ЛЕГВОЛДОМ.

— Понравилась прежде всего необычность встречи: малое число участников, доверительный и открытый разговор о *фундаментальных проблемах* современности. Думаю, это не в последнюю очередь отражает перемены, происходящие в Советском Союзе. Одним словом, за венским «круглым столом» собрались люди, которые хотят поучиться чему-то друг у друга. Другая особенность, о которой хочу сказать,— это понимание того, что мы стали участниками переломного этапа в истории, в развитии отношений между Востоком и Западом.

А каковы впечатления эксперта фракции СДПГ в бундестаге ФРГ по внешнеполитическим вопросам Карстена ФОЙГТА?

— Встреча в Вене была позитивной и полезной. Еще несколько лет назад для обеих сторон такой шаг мог бы показаться невероятным: издаваемый коммунистическими партиями журнал организует открытый и *непредвзятый разговор с западными* политиками, а те в свою очередь охотно в нем участвуют. Наша дискуссия, как я считаю, оказалась свободной от догматизма, что и предопределило ее успех. Именно такие дискуссии помогают формировать общечеловеческие ценности, необходимые и для развития теории, и для практических действий в целях сохранения земной цивилизации.

И. МЕЛЬНИКОВ.

Из потока новостей

12 февраля

Вышел первый номер еженедельника «Нян зан» в Ханое. Он отныне будет издаваться по выходным дням. Шестнадцать страниц красочно оформленного издания содержат информацию о проблемах внутренней жизни Вьетнама, экономическом и научно-техническом сотрудничестве СРВ с зарубежными партнерами, новости культурной жизни в республике и других странах.

В Пекине состоялись переговоры между премьером Госсовета КНР Ли Пэном и премьер-министром Пакистана Беназир Бхутто, находящейся в КНР с визитом. Стороны обсудили широкий круг вопросов современного международного положения и двусторонних отношений. Ли Пэн, коснувшись советско-китайских отношений, отметил, что улучшение связей между СССР и Китаем означает нормализацию отношений между двумя странами и не направлено против какой-либо другой страны. Б. Бхутто подчеркнула, что обе страны имеют сходные позиции по важным международным проблемам, высоко оценила двустороннее сотрудничество и отметила, что связи между двумя странами могут быть расширены. Она заявила, что Пакистан заинтересован в дальнейшем развитии экономического сотрудничества с Китаем, и выразила надежду на то, что оно будет расширяться. В этот же день состоялась встреча Б. Бхутто с Генеральным секретарем ЦК КПК Чжао Цзыяном.

Подтвердил решение Дж. Буша о продолжении помощи афганской оппозиции представитель Белого дома. Об этом сообщает агентство АП. Ранее газета «Нью-Йорк таймс» писала, что президент решил продолжать военную помощь «до тех пор, пока нынешнее кабульское правительство будет оставаться у власти».

Новые испытания ракетного оружия проведены в Пакистане. Новые пуски создаваемых им ракет класса «поверхность—поверхность» с дальностью от 80 до 300 километров, сообщает индийское информационное агентство ПТИ, были осуществлены в субботу с полигона на Макранском побережье Аравийского моря.

Отразили агрессивную вылазку ЮАР Народные вооруженные силы освобождения Анголы (ФАПЛА). Об этом сообщило сегодня министерство обороны Народной Республики Ангола. Как отмечается в сообщении министерства обороны, в районе к юго-западу от населенного пункта Каюнду подразделения ФАПЛА заняли оборону и после двух дней ожесточенных боев вынудили интервентов покинуть территорию республики. Отступая, противник оставил на поле боя 40 человек убитыми.

Список бестселлеров 1988 года опубликовала газета «Нью-Йорк таймс». Первое место среди них занял роман Тома Клэнси «Кардинал Кремля». В книге рассказывается о функционере ЦРУ, который отправляется в Советский Союз, чтобы прийти на помощь американскому тайному агенту. Тираж «Кардинала Кремля», впервые вышедшего в июле 1988 года, составил 1 миллион 277 тысяч 611 экземпляров.

«Акулья лихорадка» разразилась на Апеннинах. Множество искателей приключений и любителей острых ощущений, сообщает газета «Аванти!», прибыло на побережье Тирренского моря в районе города Пьомбино. Их всех привело туда желание «отомстить» акуле, напавшей в начале февраля неподалеку от острова Эльба на известного в стране аквалангиста-подводника Лучано Костанцо. В течение нескольких минут он был разорван на части на глазах сына. С появлением в Тирренском море кровожадных хищников, размеры которых достигают 8—10 и более метров, морские охотники устремились в погоню за необычной добычей. К счастью, указывает газета, власти запретили всей этой армии подводных охотников приступить «к сведению счетов».

Серьезные неполадки произошли на западногерманской атомной электростанции, расположенной близ города Швайнфурта. Как сообщается, в прошедший четверг были обнаружены дефекты в центре управления системой безопасности ядерного реактора АЭС. Отмечается, что в результате неполадок, которые были устранены, опасности для окружающей среды и населения близлежащих районов не возникло.

Воскресные молебны о дождях прошли в сотнях церквей Италии. На Сардинии, где такие молебны проводятся больше месяца, уровень осадков—самый низкий за последние 66 лет. В ряде районов страны засуха продолжается около года. Похоже, нынешняя зима в Италии — самая засушливая со времени второй мировой войны. Однако прогнозы не предвещают существенных осадков.

Дорожная катастрофа произошла в Индии. 22 человека погибли и свыше 40 получили увечья в результате аварии, происшедшей в пятницу в индийском штате Бихар. Грузовик, на котором они возвращались после паломничества в индуистский храм, сошел на большой скорости с дороги и перевернулся.

(«Правда»—ТАСС—Рейтер).

СПОРНЫЕ ПОДЛОДКИ

ОТТАВА, 12. (Соб. корр. «Правды»). Опрос общественного мнения, только что проведенный в Канаде организацией «Ангус рейд», свидетельствует о широкой оппозиции планам правительства приобрести в течение ближайших пятнадцати лет 10—12 атомных подводных лодок. Намерение Оттавы закупить за рубежом новое оружие за 8 миллиардов долларов зафиксировано в «Белой книге» по вопросам обороны, обнародованной в 1987 году.

Авторы этого документа уверяют, что подводные атомоходы необходимы Канаде для утверждения и защиты своего суверенитета в арктических широтах. Однако многие военные эксперты полагают, что в кризисной ситуации канадский атомный подводный флот станет послушным инструментом руководства НАТО, добавкой к ядерным арсеналам этого блока.

Так или иначе, 71 процент жителей страны выступает против расходования средств на это; 25 процентов канадцев высказались «за». Большой интерес вызывает мнение канадцев о том, куда же должны быть направлены средства, выделенные на приобретение новых подлодок. Половина участников опроса считает, что деньги следует израсходовать на борьбу с загрязнением окружающей среды.

Вояж к союзникам

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

из тени предшественников и сделать заявку на самостоятельность в подходах к решению самых актуальных проблем нашего времени.

Судя по тому, что сейчас можно здесь услышать, процесс «обретения собственного лица» идет со скрипом. Отсутствие налаженной координации публичных позиций оборачивается противоречивыми высказываниями официальных лиц администрации, действующих словно по принципу «кто в лес, кто по дрова». Если, например, помощник президента по национальной безопасности Б. Скаукрофт и госсекретарь Бейкер считают незаконченной «холодную войну» и приписывают Советскому Союзу «враждебные интересы», то президент Буш выражается более деликатно, предпочитая избегать подобных категоричных суждений. Иными словами, создается впечатление, что порой администрация говорит сразу на нескольких языках. По идее поездка Бейкера должна положить конец подобной двусмысленности, если брать за ориентир обещание Буша учитывать мнения союзников США. Как отмечают вашингтонские политические обозреватели, натовские партнеры США заявят госсекретарю, что они ожидают от администрации продолжения рейгановского курса на достижение соглашений с СССР о сокращении ядерных вооружений.

В последнее время ощущается явное стремление европейских стран к налаживанию широкой взаимовыгодной торговли с Советским Союзом. В этом плане в Вашингтоне еще вовсю действует инерционное мышление, что вызывает заметное недовольство на старом континенте. Целый ряд натовских стран, в том числе Англия, настойчиво призывает США пересмотреть устаревшую позицию и начать снятие ограничений на коммерческий обмен передовой технологией.

Все это не означает, однако, что вояж Бейкера обойдется без нажима с американской стороны. Можно предположить, что вашингтонский эмиссар постарается обеспечить единодушие блока по вопросу модернизации тактического ядерного оружия, на которой настаивают США. Одна из американских газет даже написала, что будет предпринята «аккуратная» попытка выкручивания рук Бонну, которому в основном придется нести бремя этого опасного витка гонки вооружений и который, понятно, не проявляет «должного энтузиазма».

В Вашингтоне надеются, что консультации Бейкера в НАТО позволят прийти к выводам, которые сыграют важную роль в объявленном президентом Бушем анализе действовавших доныне внешнеполитических и военных концепций и установок. Вопрос в том, с какими выводами он приедет обратно в Вашингтон.

Виталий ГАН.
г. Вашингтон.

Не нуждается в переводе

Язык музыки не нуждается в переводе, понятен всем и может объединить самых разных людей. Эта мысль в разных вариациях не раз звучала в Центре международной торговли, где состоялось подписание серии документов о создании совместных предприятий. Их соучредителями стали Московский музыкальный центр Стаса Намина, американские фирмы «Берарди/Томас энтертайнмент» и «Импакт продакшнз», британский музыкальный журнал «Метал Хаммер».

Цель создания совместных предприятий, как заявили журналистам руководители организаций - учредителей,— активизация и расширение международного сотрудничества в сфере культуры. Планируется издание на русском языке молодежного журнала, рассказывающего о новостях и тенденциях современной музыкальной жизни в разных странах, обмен поездками популярных ансамблей, театральных и иных творческих коллективов, выпуск грампластинок. Обсуждаются возможности строительства в СССР завода по производству высококачественных музыкальных инструментов.

Все это, рассчитывают создатели совместных предприятий, послужит делу дальнейшего улучшения взаимопонимания между народами СССР, США и других государств, облегчению культурных обменов, сотрудничества деятелей искусства.

В. ДРОБКОВ.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

Что делать с ракетами малой дальности?

Да, что же будет с этим классом ядерных средств, дальность действия которых простирается до 500 километров? Такой вопрос все чаще встает перед политическими и государственными деятелями Европы после того, как была начата ликвидация ракет средней и меньшей дальности.

Актуальность этой проблемы возросла еще больше после того, как 19 января наш министр иностранных дел, касаясь в своей речи в Вене объявленного СССР одностороннего уменьшения Вооруженных Сил и вооружений, подчеркнул, что сокращаемые нами соединения и части будут выведены из Центральной Европы **«со всеми их штатными вооружениями, в том числе тактическими ядерными системами»**. Он сообщил также, что **СССР не будет модернизировать эти системы.**

Это заявление, казалось, должно было бы вызвать удовлетворение в Вашингтоне и других столицах стран НАТО, руководящие деятели которых постоянно твердили, будто их невероятно пугают наши тактические ядерные средства. Как же там реагировали?

В Вашингтоне тут же была проявлена... озабоченность (!) в связи с тем, что «возникнут сложности для одного из самых деликатных вопросов внешнеполитической повестки дня Джорджа Буша». (Я цитирую сообщение телекомпании Си-би-эс, переданное в эфир несколько часов спустя после речи Э. А. Шеварднадзе в Вене).

В чем же суть этого вопроса, который почему-то вдруг сделался «деликатным»? А вот в чем: американские планы размещения в Западной Европе новых ядерных средств под предлогом «модернизации» устаревших тактических ракет малой дальности «Ланс» наталкиваются на растущее сопротивление западноевропейцев, и прежде всего граждан ФРГ.

Естественно, что авторитетное заявление о том, что СССР, не дожидаясь решения проблемы ракет малой дальности в целом, начинает их вывод из Центральной Европы и отказывается от модернизации этой категории ядерных вооружений, усиливает раздающиеся все громче в Западной Европе требования начать переговоры о «третьем ядерном нуле» — о том, чтобы вслед за осуществляемой ныне ликвидацией ракет средней и меньшей дальности уничтожить и ядерные средства малой дальности.

Правительства стран — союзниц США по НАТО действительно оказались в деликатном положении. С одной стороны, «атлантическая солидарность» требовала поддержать позицию США по «модернизации» тактических ракет. С другой стороны, было рискованно игнорировать мнение подавляющего большинства населения, выступающего против нее.

В стане союзников дал знать о себе разлад. Как сообщила 30 января газета «Нью-Йорк таймс», **«Западная Германия, Италия, Дания, Норвегия и Испания ведут лоббистскую кампанию в НАТО, добиваясь переговоров с Советским Союзом», в то время как «США, Англия и Франция выступают против переговоров по ракетам малой дальности».**

В Бонне было объявлено, что **«рабочая группа федерального правительства готовит в настоящее время предложения ФРГ в области сокращения тактического ядерного оружия»** — ракет и артиллерии, способной стрелять ядерными боезарядами. Сообщалось, что ФРГ хотела бы уменьшить вдвое количество ядерных зарядов США, находящихся на ее территории.

Тут же правительство Великобритании попыталось оказать нажим на Бонн. 27 января туда прибыл британский министр иностранных дел Дж. Хау. Он убеждал своего коллегу Геншера, что... НАТО **«не должна складывать оружие только потому, что Советский Союз делает запоздалые (!) сокращения вооружений».** Напротив, внушал Дж. Хау, Западу следует скорее договориться о «модернизации» своих ядерных систем, «чтобы быть сильным перед лицом «советской угрозы».

Дебаты на эту тему возобновились 30 января, когда в Лондон прибыл министр обороны ФРГ Р. Шольц. Его британский коллега Дж. Янгер, судя по сообщениям западных средств массовой информации, так же, как и Дж. Хау, высказался за незамедлительное осуществление «модернизации» тактического ядерного оружия. Однако британскому министру не удалось добиться конкретных обещаний от Р. Шольца в отношении осуществления таких планов НАТО.

Тем временем в бундестаге ФРГ состоялись дебаты по вопросам разоружения. Выступая там, Г.-Д. Геншер заявил, что сейчас следует добиваться сокращения ядерных ракет малой дальности до возможно более низкого уровня. В то же время депутаты от СДПГ и партии «зеленых» подвергли правительство критике за недостаточный вклад в дело разоружения. Социал-демократы прямо потребовали «ликвидировать все ядерное оружие».

Одновременно острая полемика по этому вопросу развернулась на конференции военно-научного общества «Веркунде» в Мюнхене. Срочно прибывший туда бывший американский сенатор Дж. Тауэр, которого президент США рекомендует на пост министра обороны, призвал западноевропейцев **«отбросить все сомнения относительно необходимости модернизации тактического ядерного оружия».**

Но это заявление не убедило представителей ФРГ. Даже председатель фракции правящей партии ХДС/ХСС в бундестаге А. Дреггер, выступая на конференции, потребовал сокращения ядерного оружия поля боя. Представитель СДПГ К. Фойгт предупредил Тауэра, что **«немецкие избиратели могут заставить политиков не модернизировать тактические ракеты, а провести по ним переговоры с Советским Союзом».**

Наконец, сам канцлер ФРГ Г. Коль в интервью английской газете «Файнэншл таймс» заявил, что «НАТО не следует торопиться с размещением новых ядерных ракет малой дальности в ФРГ». Комментируя заявление канцлера, эта газета заметила 10 февраля: «В Бонне считают, что модернизация, которой добиваются США и Великобритания, послужит неправильным сигналом Советскому Союзу и другим социалистическим странам в период разрядки между Востоком и Западом».

Шумный скандал вокруг преданных гласности в Бонне планов создания совместными усилиями американской и западногерманской военной промышленности новой ракеты дальностью до 500 километров еще более обострил создавшуюся напряженность. Хотя представитель правительства ФРГ поспешил опровергнуть сообщение западногерманского телевидения о том, что новая ракета может быть оснащена ядерной боеголовкой, сомнения на сей счет остались.

Единственно разумное в создавшейся обстановке решение правительства ФРГ приостановить работы по созданию новой ракеты, которые, как выясняется, ведутся уже 3 года, причем на них затрачено уже 100 миллионов марок, не решает проблему в целом — люди не перестают снова и снова спрашивать: что же будет в конце концов со всеми ракетами малой дальности? Не разумнее ли было бы уничтожить их полностью?

В этой связи мне хочется поставить такой простой вопрос: поскольку по данным последних опросов общественного мнения подавляющее большинство европейцев высказывается в поддержку идеи безъядерной Европы (в ФРГ, например, за это выступает 79 процентов населения!), почему бы не начать переговоры о ликвидации ракет малой дальности?

В марте начнутся переговоры о сокращении вооруженных сил и вооружений в Европе. Очень хорошо. Но в повестке этих переговоров вопрос о ракетах малой дальности не стоит. В Женеве возобновилась работа Конференции по разоружению. Но вопрос о ракетах малой дальности и там не рассматривается — конференция сосредоточится на вопросе о запрещении химического оружия. Продолжаются и другие переговоры, касающиеся различных видов вооружений. Но и там проблема ракет малой дальности не затрагивается.

Спрашивается: чем же объяснить такую дискриминацию проблемы, острота которой, как показывает разворот событий, все усиливается? **Как мне представляется, было бы не так уж трудно организовать параллельно с уже ведущимися переговорами по насущным проблемам разоружения отдельное рассмотрение вопроса о ракетах малой дальности. Для этого нужна лишь твердая воля обеих сторон.**

Высказываемое в ФРГ, да и не только там все чаще мнение о необходимости начать такие переговоры, по-моему, вполне резонно!

Юрий ЖУКОВ.

ДОСЛОВНО

«Наша внешняя политика не изменилась. Мы по-прежнему привержены нашим принципам... Исламская республика выступает за развитие дружеских отношений со всеми странами мира, за исключением Израиля и режима Претории до тех пор, пока они не проявят доброй воли... Если Соединенные Штаты проявят добрую волю, высвободив наши замороженные вклады, мы тоже продемонстрируем наши добрые намерения, оказав содействие освобождению американских заложников в Ливане».

АЛИ АКБАР ВЕЛАЯТИ.
Министр иностранных дел Ирана.

«В результате моих первых бесед... с новыми руководителями (министерства) обороны США у меня сложилось впечатление, что они твердо убеждены в важности соответственного американского физического присутствия на европейском театре... Мне кажется, что американская администрация хочет сохранить в Европе соответствующие боевые силы, сравнимые, вероятно, с теми, которые дислоцированы в Европе сейчас, быть может, возложив на европейцев большую ответственность за второй и третий эшелоны».

Альфред КАЭН.
Генеральный секретарь Западноевропейского союза.

«В японо-советских отношениях существуют проблемы, связанные с наращиванием вооруженных сил на Дальнем Востоке, возвращением северных территорий и другими вопросами. Если будут получены доказательства того, что эти вопросы будут продвигаться в направлении разрешения, можно смело идти вперед. Без таких доказательств опасно предпринимать какие-либо шаги. Тем не менее Японии необходимо демонстрировать намерение содействовать развитию отношений с СССР».

Ясухиро НАКАСОНЭ.
Бывший премьер-министр Японии.

СТОП-КАДР







◆ Активизация неонацистских группировок в ФРГ вызывает тревогу общественности. Активисты ГКП требуют остановить ультра.

◆ Избиение безоружных стало обычным занятием для израильских солдат.

◆ Дэвид Джонс — инвалид, один из 30 тысяч лондонских бездомных.

Фото из журнала «Жён Африк», АДН—ТАСС и газеты «Унзере цайт» (ФРГ).

С МЕСТА СОБЫТИЙ

ФОРМИРУЕТСЯ ПРАВИТЕЛЬСТВО

В Югославии ведется формирование нового состава кабинета министров после ухода в отставку правительства Бранко Микулича

Чтобы происходящие на этих днях события стали понятнее, вернемся на полтора месяца назад. В конце декабря прошлого года впервые в истории социалистической Югославии правительство ушло в отставку до истечения полуторагодичного срока своих полномочий. Правительство Бранко Микулича, таков был комментарий агентства ТАНЮГ, за два с половиной года своей работы не раз подвергалось различным испытаниям. В мае прошлого года после представления традиционного отчета о своей работе оно остро критиковалось за то, что обещанная экономическая реформа так и осталась на бумаге. Однако Скупщина СФРЮ приняла тогда решение не голосовать о вотуме доверия правительству. Но минуло семь месяцев, и голосование все-таки состоялось...

Правительство ушло — заботы остались, пишут в здешних средствах массовой информации.

Учитывая непростую ситуацию, выдвижение и обсуждение кандидатур на пост председателя Союзного исполнительного веча (правительства) начали без промедления. Все шесть республик и оба автономных края выдвинули более двадцати претендентов. Союзная конференция самой массовой политической организации страны — Социалистического союза трудового народа Югославии оставила двух кандидатов — Борисава Йовича, председателя Скупщины Сербии, и Анте Марковича, члена Президиума Хорватии.

Президиум СФРЮ остановил свой выбор на Анте Марковиче, который и предложен на пост главы девятого правительства послевоенной Югославии.

В эти дни Анте Маркович разъясняет широкой общественности свою программу. Он посещает республики. Только что встречался со 130 руководителями крупных предприятий. Как пишет местная печать, вероятно, состоялись беседы и с некоторыми коллегами по будущему кабинету.

В чем же главная суть предлагаемой А. Марковичем программы? Будущий глава югославского правительства — активный сторонник создания нового, базирующегося на законах рынка экономического механизма. Он выступает за укрепление хозяйственных связей СФРЮ с внешним миром, и прежде всего с Европой. Цель А. Марковича, как он сам заявил, заключается не в доработке, совершенствовании существующей общественной модели, а в решительном обновлении социализма.

Необходимо как можно скорее решить и острые социальные проблемы, считает кандидат, причем не только путем осуществления неотложных конкретных мер, но и проведением соответствующей политики экономического развития. А. Маркович не скрывает, что путь к преодолению кризиса будет нелегким, что он может проходить и через социальные потрясения, включая забастовки, как оправданные, так и неоправданные.

Одна из главных целей будущего правительства — предоставление большей самостоятельности предприятиям, которые все еще связаны многими регламентирующими догмами, несут ущерб от вмешательства аппарата в дела экономики.

Волнующие югославов проблемы хорошо знакомы Анте Марковичу. Ему — 64 года, он участник народно-освободительной борьбы против фашистских оккупантов. Занимал различные государственные и партийные посты. С 1961 года по 1986 год работал генеральным директором известного далеко за пределами Югославии производственного объединения «Раде Кончар» в Загребе. Возглавлял правительство Хорватии. В 1986—1987 годах был Председателем Президиума этой республики. Он член ЦК Союза коммунистов Югославии. Печать особо отмечает, что выдвижение на пост главы правительства опытного хозяйственника и политика внушает веру в то, что кризис в стране будет преодолен.

Хотелось бы вот еще на что обратить внимание. Кандидатура Анте Марковича, как и его программа, были поддержаны многими участниками недавно завершившегося 20-го пленума ЦК СКЮ. Приведу слова Председателя Президиума ЦК СКЮ С. Шувара: «Мы обязаны поддержать программу, которая подает большие надежды, обязаны сделать все, чтобы она соответствовала курсу на экономическую реформу».

Небезынтересен и такой факт. Анте Маркович считает, что его кабинет решит намеченные задачи и оправдает надежды югославского общества в том случае, если ему будет предоставлена возможность работать пятилетие — полтора года до истечения срока полномочий предыдущего правительства и четыре года, положенные новому.

Кандидат известил и о критериях подбора членов будущего кабинета. Они, заявил А. Маркович, должны быть твердыми сторонниками экономической реформы, хозяйствования на основе законов рынка, решительно отстаивать общеюгославские интересы. Поиск кандидатов будет вестись среди тех, кто готов принять на себя такую ответственность, кто доказал свои способности в решении важных общественно-политических задач, кто отличается организаторскими способностями, говорит будущий глава правительства.

Список кандидатов в члены правительства, как объявлено, обнародуют 25 февраля. В начале марта его обсудят делегаты парламента — Скупщины СФРЮ.

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград.

УДАР ПО ГРАЖДАНСКИМ ПРАВАМ

Верховный суд США открыл путь к ущемлению интересов представителей национальных меньшинств

Верховный суд США вынес постановление по судебному делу, тянувшемуся с 1983 года и докатившемуся до высшей судебной инстанции страны. Суд признал неконституционным решение городских властей Ричмонда (штат Вирджиния) об отказе в предоставлении контракта местной компании. Основанием для отказа послужило то обстоятельство, что среди служащих компании национальные меньшинства составляют менее 30 процентов. Данное определение суда наносит сильнейший удар тем скромным завоеваниям, которых добилось в США движение за гражданские права за долгие годы борьбы. Его последствия многообразны и крайне отрицательны для всех национальных меньшинств в Соединенных Штатах.

Ставшее таким громким дело было затеяно небольшой ричмондской компанией «Кросон» после того, как муниципалитет отказал ей в предоставлении весьма прозаического контракта — на изготовление санитарно-технического оборудования для городской тюрьмы. Оказывается, фирма «Кросон» не проявляла «разумной гибкости» в своей кадровой политике. Фирма не смогла доказать, что в числе ее служащих не менее 30 процентов представителей национальных меньшинств. Кстати, в Ричмонде каждый второй житель — черный.

Подобная практика «отцов города» полностью соответствует так называемой «программе позитивных действий» — серии законодательных акций в пользу национальных меньшинств, принятых в США в 70-е годы. Программа предусматривала предоставление некоторых льгот при найме на работу черным, испаноязычным, а также американцам азиатского происхождения. Фирмы, не придерживающиеся данного правила, не могли рассчитывать на контракты с правительственными организациями на всех уровнях. Можно было подумать, что правительство перешло от риторических осуждений дискриминации к каким-то реальным шагам по ее искоренению. Впрочем, тогда в стране была иная — более либеральная — внутриполитическая конъюнктура.

Но, как часто случается в американской истории, не успели стихнуть аплодисменты по поводу этой очередной победы американской демократии, как тут же началось мощнейшее противодействие «программе позитивных действий». Как? Предоставлять льготы черному бизнесу? Давать контракт вчерашнему малайзийцу, который едва изъясняется по-английски? Принимать на работу пуэрториканца, квалификация которого, мягко говоря, оставляет желать много лучшего? Много полемических стрел было пущено в эту программу, тут же окрещенную «расизмом наоборот». Атаки на нее заметно усилились с приходом в Белый дом Рональда Рейгана.

Вроде и невдомек было нападавшим, что программа хоть какие-то жизненные подпорки ставила тем в американском обществе, кто в силу своего происхождения не может получить ни приличного образования, ни достойного медицинского обслуживания. Тем, среди которых безработица в три раза выше, чем среди белых. И это в условиях, когда большинство не имеющих работы в США сегодня не получает никакого пособия по безработице.

Страна надрывалась от смеха в кинотеатрах, когда там шел фильм о белом студенте, вынужденном загримироваться под черного, чтобы поступить в Гарвардский университет. Недавно американские средства массовой информации разнесли как сенсационную новость о том, что два брата в Бостоне сочинили версию, будто бабушка у них негритянка. Иначе, мол, их не принимали в пожарные. Приложил руку к мифотворчеству о «процветании» черных и бывший президент США, не один раз рассказавший историю о некоей негритянке, матери-одиночке, ухитрявшейся использовать четыре программы социальной помощи одновременно. Ну как тут не возмутиться!

Так те, кому это выгодно, создают соответствующий социально-политический фон, подогревают у публики нужные настроения. Ну а затем проходит время, и власти предержащие вроде бы должны на эти настроения реагировать. Давно отработанный в Америке метод.

В итоге и появляются такие решения верховного суда, призванные «уравнять белых в правах с черными». Впрочем, от нынешнего состава суда иного решения, видимо, ждать и не приходилось. Ушедший президент, рассказавший в мае прошлого года в МГУ историю о том, как белые напрасно «потакали» индейцам в их желании поселиться в резервации, изрядно перетасовал состав верховного суда, заполнив вакансии своими единомышленниками.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

ПРОГНОЗ

День за днем

13 февраля

В Сан-Сальвадоре — столице Сальвадора — должны встретиться президенты пяти стран Латинской Америки (Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Никарагуа, Сальвадора). В течение двух дней они будут обсуждать планы мирного урегулирования в регионе.

15 февраля

Этот день станет еще одним доказательством верности Советского Союза взятым на себя международным обязательствам. В соответствии с женевскими соглашениями советские войска будут полностью выведены из Афганистана.

◇

Жители Шри-Ланки приглашаются к избирательным урнам: в стране проводятся парламентские выборы. О положении в Шри-Ланке и политических баталиях, развернувшихся накануне этого события, «Правда» уже подробно рассказала 10 февраля.

◇

В марокканском городе Марракеш соберутся главы государств и правительств Алжира, Ливии, Мавритании, Марокко и Туниса для обсуждения вопросов, связанных с созданием регионального объединения «Великого Арабского Магриба». Наблюдатели полагают, что на встрече речь пойдет также о проблемах урегулирования западносахарского конфликта.

16 февраля

Во многих странах начинаются массовые акции общественности в рамках Недели стран Индийского океана и Персидского залива. Как известно, в этих регионах под предлогом «охраны национальной безопасности США» сконцентрированы боевые группы американских вооруженных сил. Неделя действий за ликвидацию империалистических военных баз и прекращение гонки вооружений в регионе проводится по решению Всемирного Совета Мира.

18 февраля

В западногерманском городе Франкфурте-на-Майне открывается международная ярмарка. Ожидается, что за пять дней ее работы (ярмарка продлится до 22 февраля) будут подписаны новые контракты о торговом и экономическом сотрудничестве различных фирм и организаций из многих стран.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БАРОМЕТР

«Дельфийские оракулы» ОЭСР

Стремление заглянуть в будущее во все времена было присуще человеку. Ему всегда хотелось с большей или меньшей долей вероятности знать, что ждет впереди. Нынешний век не исключение. А роль «дельфийских оракулов» все чаще берут на себя экономисты. И это понятно: от состояния мировой экономики и экономики отдельных стран зависит многое.

Недавно эксперты Организации экономического сотрудничества и развития опубликовали свои прогнозы на новый, 1989 год. В общем и целом их расчеты оптимистичны.

Оптимизм «оракулов» из ОЭСР относительно экономического роста вполне оправдан: в минувшие годы создан достаточный «задел» для дальнейшего подъема экономики в указанных на схемах странах (Япония, США, ФРГ, Франция, Великобритания, Италия, Швейцария и Австрия). Этот факт отмечался и в распространенной недавно в ООН записке ее генерального секретаря Х. Переса де Куэльяра «Мировая экономика: положение на конец 1988 года и ближайшие перспективы». Эксперты из департамента ООН по международным экономическим и социальным вопросам, а на их расчетах основана записка генерального секретаря ООН, пришли к выводу, что в мировой экономике в целом в минувшем году достигнуто самое высокое ускорение начиная с 1984 года. В докладе также отмечается, что в ведущих капиталистических странах (США, Япония, ФРГ) нынешняя фаза экономического подъема самая продолжительная за весь послевоенный период. Чем объясняются эти тенденции?

Во-первых, рост капиталовложений явился отражением достаточно благополучного положения в экономике. Во-вторых, он сам оказал стимулирующее воздействие, создав дополнительные производственные мощности. Для большинства указанных на диаграммах стран был характерным весьма умеренный рост потребительских цен.

Помимо увеличения капиталовложений, главным образом частных, большую роль в экономическом подъеме сыграло повышение производительности труда, главным образом благодаря внедрению новых технологий. В 1988 году среднегодовой рост производительности труда в странах ОЭСР составил 2,5 процента. В нынешнем году ожидается сохранение этой тенденции. Еще один важный фактор улучшения экономического положения в странах ОЭСР — сохранение низких цен на сырье.

И все же, несмотря на оптимизм, в прогнозах многих экономистов проскакивают тревожные нотки. Они касаются прежде всего возрождения инфляционных тенденций в экономике. Как сказал Дэвид Эндерсон, директор департамента экономики и статистики ОЭСР, период дефляции 80-х годов завершается. Рост дисбалансов во внешней торговле США (отрицательное сальдо), ФРГ и Японии (положительное сальдо) порождает напряженную ситуацию на валютных рынках. Какой выход из положения предлагают эксперты? Всеобщий курс на «жесткую экономию» (в первую очередь на сдерживание реального роста зарплаты). Нетрудно догадаться, чем обернутся теневые стороны продолжающегося, хотя и не в прежнем объеме, экономического роста для трудящихся. Повышение цен, а также сохранение и даже увеличение уровня безработицы достаточно чувствительно ударят по интересам трудящихся.

В своей записке генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр отмечал, в частности, что «события последних лет продемонстрировали как необходимость, так и полезность совместного подхода к решению международных экономических проблем. Одной из причин высоких темпов роста в прошлом году является усиление координации политики ведущих в экономическом отношении стран».

Александр ЛУКЬЯНОВ.

ПРОГНОЗЫ 1989

РОСТ ЦЕН in %
Japan +1,0
Bundesrepublik Deutschland 2,25
Österreich 2,25
Frankreich 2,5
Schweiz 2,75
Italien 4,25
USA 4,5
Großbritannien 5,25

БЕЗРАБОТИЦА in % der Erwerbspersonen
Schweiz 0,75
Japan 2,5
Österreich 3,5
USA 5,5
Bundesrepublik Deutschland 7,75
Großbritannien 7,75
Frankreich 10,5
Italien 11,25

ТЕМПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ in %
Japan +4,5
Italien 3,5
USA 3,0
Frankreich 3,0
Großbritannien 3,0
Bundesrepublik Deutschland 2,5
Österreich 2,5
Schweiz 2,0

Quelle OECD

Что ожидает экономику развитых капиталистических стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), достаточно убедительно показывают эти три диаграммы прогноза, опубликованные недавно западногерманским еженедельником «Цайт». Они касаются трех сфер: состояния цен — предполагается их явный рост (левая верхняя диаграмма), экономического подъема — его сохранение налицо (нижняя диаграмма), и положения на рынке труда — безработица остается на прежнем высоком уровне (правая верхняя диаграмма).

В нескольких милях от центра столицы США раскинулся самый знаменитый (заметим — печально знаменитый) гостиничный комплекс «Уотергейт». И многочисленным туристам, которые не преминут посетить этот символ крупнейшего в Америке скандала, стоившего Никсону президентской карьеры, вряд ли придет в голову, что под сводами «Уотергейта» они как бы пересекают невидимую границу и оказываются на английской территории.

Когда наступит «день Икс»

Похищение Америки

Тем не менее символически это так. «Уотергейт» закуплен на корню одной из английских компаний. Собственно говоря, чтобы перейти «границу», достаточно проехать в «даунтаун» — деловую часть города, где 25 процентов всей собственности принадлежит уже иностранным компаниям. «США распродают свои фамильные ценности, и это пугает американцев»,— пишут в своей книге «Распродажа Америки» супруги Сузан и Мартин Толчин, утверждая, что речь уже может идти «о реальной угрозе нашему политическому и экономическому суверенитету».

Думаю, однако, что до этого далеко и авторы ставшей «бестселлером» книги явно «пережимают», хотя проблема поставлена точно и своевременно. Потомки «похищенной» когда-то Европы в последние годы алчно взирают за океан, мечтая о реванше, и уже успешно конкурируют на американском рынке. Мы много знаем, например, об «особых отношениях» между США и Великобританией, но вот вам довольно неожиданный ракурс этого стереотипа: в 1987 году британские фирмы израсходовали 31,7 миллиарда долларов на покупку 262 американских компаний, а за два последних года общая сумма инвестиций Англии в США достигла 60 миллиардов долларов. Увеличивается экономическое «вторжение» в США и на мировой рынок (мы здесь не говорим о Японии) и других стран Европы, в частности ФРГ. А на биржах доллар все больше «худеет» по сравнению с валютой стран ЕЭС.

Но все это, как говорится, цветочки. Подлинное «похищение» Америки Европой впереди. Это уже не миф, а конкретный план, который даже имеет свое кодовое название — «Европа без границ». А «днем Икс» названо 31 декабря 1992 года. С этого дня, как утверждает председатель Комиссии европейских сообществ Жак Делор (прозванный за свой «еврофанатизм» «мистером Европа»), в мире появится новая «сверхдержава».

Уже сегодня заложены ее основы: население стран ЕЭС — 323 миллиона человек, общий валовой национальный продукт 4.252 миллиона долларов (у США — 4.429 млн.). Общий экспорт товаров достигает 20 процентов всего мирового товарообмена (на долю США приходится 18 процентов). Так выглядит ЕЭС сегодня. А завтра? Ведь ни США, ни Япония не собираются топтаться на месте. Ответ один—чтобы выжить в жестокой конкурентной борьбе с США и Японией, раздробленная Европа средних и малых по размеру государств (точнее Западная Европа) должна объединить все свои ресурсы и капиталы. Одним словом, необходимы интеграция, единый рынок.

Путь к «Европе без границ», тем более к «Соединенным Штатам Европы» (это уже программа-максимум) невероятно сложен. Более того, позволю себе усомниться и в самой дате—31 декабря 1992 года, начиная с которой внутри ЕЭС должны быть упразднены все границы, таможенные барьеры для свободного перемещения капитала, частных лиц, а затем создание единого банка, единой валюты, одинаковой системы налогов и т. п. Препон объективных и субъективных не счесть. Сроки могут быть не соблюдены, возможны и отступления, и «перегруппировка» сил, подспудная и открытая борьба (М. Тэтчер, например, заявляет: «Центрального банка в Европе не будет, пока я жива»). Все возможно, кроме одного: процесс этот уже не остановить.

Таково, как мы любим писать, «веление времени». Конечно, кто-то выиграет, кто-то проиграет, но миллионам европейцев уже ясно, что если они не пойдут по пути интеграции, то обрекут себя на отсталость.

Хотел бы заметить, что при явном различии ситуации, относительности любых сравнений, рискованности параллелей (особенно экономических и общественно-политических) ставка на интеграцию в Западной Европе как на единственно действенное средство вырваться вперед — это хороший урок или по крайней мере материал для размышления тем, кто у нас в стране надеется решать экономические проблемы на путях национальной обособленности, введения «своих» республиканских валют, чуть ли не внутренней таможенной системы, создания своих замкнутых «процветающих» оазисов. Не лучше ли и нам четко улавливать это самое «веление времени», не отсиживаться на задворках устаревших и неэффективных миропредставлений, чтобы потом, схватившись за голову, впопыхах «догонять Запад».

1??2

Так, заменив две девятки на два вопросительных знака, вынес на свою обложку цифру «1992» недавно американский журнал «Тайм».

Но, как считают в штаб-квартире ЕЭС, больше половины пути к заветной цели 12 стран «Общего рынка» уже прошли. Не гладко и не равнозначно. А социальные вопросы даже обострились. В явном выигрыше — «Европа бизнесменов» — промышленные и финансовые фирмы. Они-то, воспользовавшись свободой капиталовложений, и бросают вызов своим американским конкурентам. Хуже обстоит дело с социальной защищенностью трудящихся. Профсоюзы, опасаясь «социального демпинга», ведут упорную борьбу за то, чтобы Европа «денежных мешков» не ущемила их права. Есть опасения, что возрастет безработица, а единая налоговая система ударит по мелким производителям.

Однако процесс продолжается. Из 279 конкретных предложений, направленных на подготовку ко «дню Икс», 121 утверждено европейской комиссией под руководством Делора. Среди них весьма важные, касающиеся экологических, научных, культурных и других проблем.

Конечно, это только начало. Арифметический подсчет мало о чем говорит — могут остаться, скажем, два-три вопроса, они-то и поведут в тупик. Например, выравнивание налогов на добавочную стоимость и предметы потребления. В настоящее время налоги на потребление в отдельных странах ЕЭС резко отличаются. В Дании, например, налог на бутылку виски в 36 раз выше, чем в Греции. В Англии вообще не облагаются налогами книги, продукты питания и детская одежда. Во Франции за новый автомобиль приходится платить 28-процентный «налог на предметы роскоши».

Многие экономисты предсказывают, что, как только будут отменены границы, наступит «экономический хаос». «Толпы датских покупателей,— утверждает журнал «Ньюсуик»,— устремятся через западногерманскую границу за товарами, облагаемыми более низкими пошлинами, чем в их собственной стране. Французские потребители будут покупать автомашины в Брюсселе... Еще большее число англичан устремится в Кале и Дюнкерк, чтобы запастись сигаретами и выпивкой. По всей Европе будут тогда процветать страны с низкими налогами, предприятия же в странах с высокими налогами разорятся».

Но и над этими, казалось бы, неразрешимыми вопросами, серьезно задумываются экономисты и даже видят «свет в конце тоннеля». И хотя жаркие споры не прекращаются, взаимные компромиссы выравнивают асимметрию и приближают создание «единого внутреннего рынка» ЕЭС.

Главный стимул — экономический бум в ЕЭС, который как раз и объясняется курсом на интеграцию. Как подчеркивает английская газета «Файнэншл таймс», ссылаясь на данные комиссии европейских сообществ, «это обеспечивает наилучший возможный разбег к достижению цели создания единого рынка к 1992 году».

Отметим при этом важное обстоятельство: интеграционные процессы привели к тому, что прозябавшие ранее на экономической «обочине» некоторые страны ЕЭС сейчас присоединились к колонне ведущих государств Европы. Динамизм в английской, западногерманской и французской экономике в последнее время распространился и на испанскую, португальскую, итальянскую экономику. До «идиллии» здесь далеко. Хотя бы потому, что такие страны, как Португалия, Греция, остаются пока сырьевыми анклавами более развитых стран ЕЭС. Борьба внутри сообщества не утихает.

Тем не менее, как подчеркивает американский обозреватель Скотт Салливэн, «даже самые ярые противники различных элементов программы на 1992 год говорят, что они поддерживают идею единого рынка... Неизбежно наступит день, когда появится Европа без внутренних границ и таможенных формальностей. Единый рынок необходим экономике европейских стран для того, чтобы конкурировать и выжить».

Европа «большая» и «малая»

И все-таки в рамках ЕЭС «день Икс», когда бы он ни состоялся, не сможет решить коренные проблемы Европы. Хотя бы потому, что подлинная Европа распространяется от Атлантики до Урала и никакие «Соединенные Штаты Европы», провозглашенные на Западе нашего континента, не в состоянии проигнорировать этот реальный географический и политический фактор. Взаимосвязанность и взаимозависимость мира при всей его противоречивости — этот философский постулат, который мы все больше и глубже осмысливаем, непосредственно проецируется и на европейские проблемы. Вот почему идея «общеевропейского дома», а не раздел Европы (Киссинджер даже предлагает провести демаркационную черту «по линии советско-польской границы») отвечает подлинным интересам всех европейцев.

Конечно, и мы не собираемся отказываться от границ и не намерены «слиться» с Западной Европой. «Общеевропейский дом»— не коммунальная квартира. Но «граница», по Киссинджеру,— это глубокий водораздел, новый «железный занавес» между капиталистической Европой и социалистическими государствами. Европейские страны, если следовать его логике, обречены на военную конфронтацию, взаимную изоляцию, наращивание каждой стороной вооружений.

После декабрьского выступления М. С. Горбачева в ООН, после итогов Венской встречи рассуждения отставного госсекретаря США звучат как явный анахронизм. Справедливости ради отмечу, что в самой Западной Европе сейчас дуют другие ветры. Идея общеевропейского сотрудничества, объединения общих усилий ради решения ставших жгучими проблем, таких, как экология, борьба с наркотиками, СПИДом, терроризмом, уже воплощается в жизнь.

На повестке дня и эффективное развитие экономического сотрудничества между ЕЭС и СЭВ. Западноевропейская интеграция и интеграция социалистических стран открывают новые перспективы для европейского рынка, взаимовыгодной торговли без какой-либо дискриминации. Проблем и здесь много, в том числе и с нашей стороны. «Признав», наконец, ЕЭС, мы еще не создали действенные экономические структуры для подлинного «скачка» в экономических связях с «Общим рынком». Для ощутимого результата необходимо сделать более гибким наш собственный рынок, наладить производство высококачественных товаров, способных конкурировать на международном рынке. Но уже сам факт, что эти задачи конкретно поставлены нашей перестройкой, говорит о многом. Не будем пока бить в литавры, но ясно, что путь выбран единственно верный.

Как ни парадоксально, самые сложные экономические проблемы, оказывается, легче решить, чем политические. А ведь тут требуется «немного»—всего лишь здравый смысл, отказ от закостенелых стереотипов. К этому выводу, к сожалению, пришли далеко не все в США и Западной Европе. В лучшем случае мы слышим от некоторых тамошних лидеров призывы к «осторожности», к «тщательной проверке» советских инициатив. В худшем же видим распространение страхов и подозрений в отношении даже нашего разоружения — все это, дескать, козни, рассчитанные на «развал НАТО», «отрыв Европы от США», «усыпление бдительности европейцев» и т. п. На таком фундаменте, конечно, общий европейский дом не построишь.

Нельзя сказать, что в ЕЭС этого не понимают. И хотя там предлагают пока что свою концепцию общеевропейского дома, рациональное зерно в ней можно увидеть даже невооруженным глазом. Вот что заявляет, например, Жак Делор: «Это дом, называемый Европейским сообществом, единственным строителем которого будем мы сами и ключи от которого мы будем бережно хранить, что не исключает готовности открыть наши двери для торговли с соседями».

Это, конечно, еще не Европа «от Атлантики до Урала», но уже и не «граница на замке», не призыв к созданию замкнутой группировки. Ведь, как говорится, торговать—это не воевать. Прочный мир необходим и «малой Европе» и «большой»—от Атлантики до Урала.

Только в условиях взаимного доверия интеграционные процессы в западной и восточной частях нашего континента могут принести свои реальные плоды. Важно, чтобы они работали не на раскол Европы, а на благо всей европейской цивилизации. Это единственно разумный путь. И только идя по нему, возможно найти какой-то взаимовыгодный модус сочетания экономических процессов в обеих частях Европы.

А может, именно тогда и наступит тот самый «день Икс», к которому так упорно стремится «Общий рынок». Не только для ЕЭС, но и для всей Европы.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.



● Им строить будущее Азии (мать и дочь, живущие в Маниле,— столице Филиппин).

Фото Б. Кавашкина (ТАСС).

ВОКРУГ СВЕТА

●

Необычный музей

Международный музей открылся недавно в городе Грас во Франции. В его экспозиции отражена история парфюмерии от античных времен до наших дней.

В создание музея, сообщает агентство Франс Пресс, много труда вложили специалисты из разных стран и коллекционеры-любители. Грас—один из центров парфюмерии.

Для людей и мира

МЕХИКО, 12. (Соб. корр. «Правды»). Знаменитый на весь мир доиспанский город Чичен-Ица на полуострове Юкатан и те районы города Гуанахуато, в которых находятся ценные исторические памятники, вместе с прилегающими к этому городу старинными серебряными рудниками объявлены «культурным достоянием человечества». Как сообщило министерство иностранных дел Мексики, такое решение было принято на очередном пленарном заседании ЮНЕСКО, состоявшемся в Бразилии. Напомню, что ранее «культурным достоянием человечества» ЮНЕСКО объявила исторический центр Мехико и столичный пригород Сочимильно, археологические зоны Паленке и Теотиуакан, природный заповедник Сиан-Балам, ряд других мест.

В. ЛИСТОВ.

Вспышки малярии

АДДИС-АБЕБА, 12. (Соб. корр. «Правды»). Специализированное учреждение ООН — Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) — выражает серьезную обеспокоенность участившимися вспышками малярии на разных континентах. Ежегодно в среднем на планете регистрируется 98 миллионов случаев заболевания малярией. Причем только в Тропической Африке — 84 миллиона. Осенью прошлого года эта опасная болезнь поразила Эфиопию. На ее территорию обрушились небывалые ливни, расширившие болота — рассадники малярийного комара. Сейчас, согласно сообщениям печати НДРЭ, очаги малярии в республике удалось ликвидировать.

С. ДЕМИДОВ.

◆ ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

Брызги Ниагары



В НЕЗАПАМЯТНЫЕ времена жила на дне реки Ниагары огромная коварная змея, гласит индейская легенда. Раз в год чудовище выбиралось на сушу и отравляло своим ядом питьевую воду окрестных жителей. Оставшиеся в живых индейцы каждый год грузили в каноэ яства и посылали в дар богу грома — Хинуму и двум его сыновьям, прятавшимся в пещерах за большим водопадом.

Но помощи от богов все не было. Тогда индейцы решили приносить им в жертву своих красавиц. Настал однажды черед дочери вождя отправиться на каноэ к краю водопада, где она скрылась в бушующем потоке. Но сыновья бога грома выхватили ее из лавины. Красавица согласилась остаться в пещерах, если боги помогут ей спасти сородичей от неведомой напасти. Выведав тайну змеи, она обернулась видением, бросилась в селение и все рассказала.

Следующего появления змеи на суше индейцы уже ожидали. Они пустили в ход свои копья и томагавки, но раненый враг смог доползти до воды. Река подхватила и понесла змею к водопаду. Но вниз она не рухнула. Боги сделали так, что голова змеи застряла в камнях на одном берегу, а хвост — на другом. Чудовище выгнулось дугой, пытаясь вырваться из западни, но тут силы оставили его, и оно застыло навеки, приняв очертания лошадиной подковы. Индейцы ликовали. В знак благодарности за то, что дочь вождя помогла им избавиться от страшной беды, индейцы нарекли спасительницу «Избранницей тумана», постоянно висящего над водопадом.

Красавец водопад расположен, можно сказать, сразу в двух городах: канадском и американском. С левой, западной стороны реки провинции Онтарио лежит город Ниагара-Фолс, а с правой, восточной, тоже город Ниагара-Фолс, но относящийся уже к штату Нью-Йорк. Жители соседних стран, несметные толпы туристов, преодолев нехитрые пограничные формальности, свободно путешествуют между этими двумя пунктами по перекинутому через реку мосту «Рейнбоу» и имеют возможность полюбоваться водопадом с территории как Канады, так и США.

Канадский Ниагара-Фолс — чистенький, уютный город с населением 72 тысячи человек, ориентированный прежде всего на индустрию туризма. Не случайно в этой отрасли занято около 15 тысяч горожан. Они трудятся в 175 гостиницах и мотелях города, многочисленных ресторанах, сувенирных мастерских и лавках. Хотя экономика Ниагара-Фолс держится на туризме, здесь немало предприятий, производящих самую разнообразную продукцию — от электроники до медицинского оборудования, от мебели до промышленных кондиционеров...

Но главная достопримечательность здесь, конечно же, Ниагарский водопад. Это естественное «чудо света» ежегодно привлекает к себе 12 миллионов туристов.

Уже на дальних подступах к водопаду ухо улавливает шум. Затем он переходит во все более усиливающийся гул, который вселяет в сердце тревогу, хотя, конечно, о его происхождении хорошо знаешь. И тут по соседству с мостом «Рейнбоу» на американском берегу взору открывается водопад. Несмотря на внушительные размеры, этот пенно-белый «занавес» на фоне серых береговых скал первое мгновение вызывает разочарование. Неужели это и есть тот самый ниагарский красавец, о котором столько слышано?

В досаде начинаешь озираться вокруг, инстинктивно устремляя взор к тому месту, откуда доносится гул. Но там за высоким левым берегом реки ничего не видно. Только вздымается над Ниагарой столб тумана. Чем ближе подходишь по гребню берега, тем явственнее чувствуешь влажное дыхание мощного отвесного потока. Чувствуешь в основном лицом — оно становится мокрым.

В зимнее время мельчайшие частички воды мороз превращает в колкие дробинки, и рассерженный холодом водопад со злостью мечет их не в столь уж плотные толпы зрителей. Зато зимой здесь свое, несравнимое ни с чем очарование. Высокая влажность ведет к образованию на всех близлежащих деревьях прозрачной ледяной корки. Подлинное царство зимнего хрусталя!

Канадская часть Ниагарского водопада,— а, собственно, о ней шла речь в индейской легенде и о ней гремит слава, — имеет форму подковы. Высота водопада около пятидесяти метров. Глубина реки в месте падения потока 55 метров.

Именно этим обстоятельством, кстати, пользовались те смельчаки-одиночки, которые, славы ли, денег ли ради, пытались испытывать судьбу и водопад одновременно. Начиная с 1901 года десять человек в разных плавательных устройствах, влекомые быстрыми водами Ниагары, бросались в бездну. Семеро выжили, трое погибли.

Трагический случай произошел на водопаде 9 июля 1960 года. В этот день трое детей катались по реке на моторной лодке. Незаметно для себя они пересекли ту условную грань, за которой поток не оставляет шансов на возвращение в безопасное место. К тому же у ребят отказал двигатель, и вскоре лодка перевернулась. Дети очутились в воде. Все они, правда, успели надеть спасательные жилеты, что и сохранило двоим из них жизнь. Третий погиб в пучине.

Эту историю теперь рассказывают всем пассажирам маленьких маневренных корабликов, каждый из которых носит название «Избранница тумана» — в честь героини индейской легенды. Нынешние «избранницы», забирая туристов примерно в километре от бушующей лавины, подходят к самой стене водопада.

Над водопадом постоянно снуют легкие вертолеты, давая любителям острых ощущений возможность взглянуть на панораму с высоты птичьего полета. Но те, у кого средств на такую воздушную прогулку недостает, могут вознестись над Ниагарой на лифтах. Они доставят туристов в уютные, просторные холлы смотровых башен. Глядя сверху на водопад, трудно представить себе, что за последние тысячелетия он перебрался сюда, за 11 километров от своего изначального места. Вода, как известно, камень точит.

До середины нынешнего века Ниагарский водопад «шел» вверх по течению со средней скоростью один метр в год. После того как с обеих сторон канадо-американской границы были построены мощные электростанции, забирающие у реки ее водную энергию, интенсивность эрозии пород на «холке» водопада значительно снизилась. Теперь каждое десятилетие он перемещается лишь на 36 сантиметров.

Ниагара — река маленькая. Ее длина всего 56 километров. Но перепад высот между истоком у озера Эри и устьем у озера Онтарио составляет 99 метров. И это делает реку одним из самых богатых на планете источников гидроэлектроэнергии. Первая электростанция была создана на левом берегу еще в 1893 году.

Забор воды для вращения турбин приостановил движение Ниагарского водопада. Однако бурное развитие промышленности в регионе губит саму душу Ниагары. Ныне одна из главных проблем реки — загрязнение ее вод индустриальными отходами.

В канадской печати недавно промелькнули сообщения о том, что даже визитная карточка водопада — туман над подковой— многого не договаривает. Более того, сама река таит опасность для тех, кто пришел сюда полюбоваться явлением природы, но особенно для постоянных жителей городка Ниагара-Фолс. Как установили ученые, вместе с мельчайшими капельками водопад распыляет в воздухе вредные вещества, содержащиеся в реке. Уж не яд ли змеи из индейской легенды продолжает отравлять брызги Ниагары? Нет, все гораздо прозаичнее.

В феврале и июне 1986 года вскрылись крайне тревожные факты. В Ниагара-Фолс, штат Нью-Йорк, на свалках промышленных отходов были зафиксированы самые высокие за всю историю наблюдений уровни содержания диоксина в почве. Допустимые нормы присутствия этой отравы, очень вредной для здоровья людей, перекрывались в 600 раз. Центр одной из свалок находился всего в 275 метрах от реки.

Удивительно ли, что официальная оценка «чистоты» Ниагары такова: ядовитые химические вещества, попадающие в реку, а с ее водами и в озеро Онтарио, представляют опасность для питьевой воды, которую потребляют 7 миллионов канадцев и один миллион американцев. Как отмечала газета «Глоб энд мейл», ссылаясь на мнение специалистов, 90 процентов вины за загрязнение Ниагары лежит на США. Да в общем-то и беглого взгляда на карту достаточно, чтобы указать главного виновника отравления. С американской стороны Ниагары — заводы, заводы, заводы. На канадском берегу — парки.

Они содержатся в образцовом порядке. Это — забота «комиссии парков Ниагары», с деятельностью которой меня познакомил руководитель отдела по связям с общественностью Джордж Бэйли. Он, кстати, сообщил, что чистота реки, борьба с ее загрязнением канадской стороной — это дело министерства окружающей среды провинции Онтарио. А «комиссия парков Ниагары» занимается только парками.

— Наши задачи, как они были сформулированы при основании комиссии,— оберегать, сохранять земли, прилегающие к водопаду, и строить свою деятельность на основе финансового самообеспечения, — рассказывает Дж. Бэйли.— И сегодня, 103 года спустя после образования, комиссия справляется с этими задачами.

...У Ниагарского водопада бывает разное настроение. Иногда он сердится, и тогда колется крошечными льдинками, подхваченными ледяным ветром. Порой эта громадина смущается. Тогда плотная пелена тумана напрочь скрывает водяной поток от тысяч любопытных взглядов. Но чаще всего водопад пребывает в хорошем расположении духа. Дает осмотреть себя со всех сторон. В такие дни солнечные лучи сплетают стойкую радугу в брызгах Ниагарского водопада.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Ниагара-Фолс — Оттава, февраль.

«Они сражались в песках»

В очерке «Они сражались в песках» (8 мая 1988 года) корреспонденты «Правды» В. Беляков и АПН И. Меньшиков рассказали о том, как в 1942 году бывшие советские военнопленные участвовали вместе с войсками союзников в боях с фашистами на севере Африки. Как показывает почта, читатели проявили интерес к поднятой теме.

Одно письмо было, прямо скажем, неожиданным для нас. Его автор—Фриц Хаас живет в западногерманском городе Штутгарте. Он считает, что если возле Александрии видели двух русских солдат в английской форме, то это еще не значит, что они воевали против немцев. Господин Хаас, ссылаясь на изданную на Западе литературу, утверждает, что «один миллион бывших советских граждан носил немецкий мундир и оружие», и объясняет это последствиями раскулачивания. По его мнению, именно такого рода люди могли быть захвачены англичанами в плен под Эль-Аламейном.

Что ж, были и такие. Но не они, что называется, «делали погоду». А те, кто в самых невероятных ситуациях умудрялся бежать из плена и даже в далекой Африке сражаться с фашизмом с оружием в руках.

«У меня был друг Василий. Фамилии не помню,—пишет инвалид Великой Отечественной войны В. Кизилов из города Ленинабада Таджикской ССР.— В 1951—1952 годах в Канибадаме Ленинабадской области он работал со мной на одном участке помощником машиниста экскаватора. На работу и с работы всегда ездили вместе на автомашине, и по дороге Василий мне рассказывал, что после плена в 1941 году попал в Египет. Там русских было много. Воевали вместе с англичанами. А оттуда он приехал в СССР в 1944 году. Возможно, тем поездом, о котором вы пишете. В 1952 или 1953 году Василий уехал из Канибадама на родину, в Саратовскую область».

«В 1965 году я проходил в Москве подготовку на курсах для получения водительских прав, — вспоминает кандидат медицинских наук А. Рафиков из Ленинграда. — Вождению нас учили на какой-то автобазе, на грузовых машинах ГАЗ-51. Инструктора менялись, но чаще других был один, еврей лет пятидесяти. Во время наших учебных поездок он несколько раз говорил, что воевал под Эль-Аламейном, что в этой битве «участвовали советские солдаты и мало кто об этом знает». Для меня это было ново, но по тому, как он об этом мне рассказывал, мне ясно, что он не выдумывал».

Ю. Алферов из города Вишневое Киевской области прислал два письма. Сначала короткое, а затем и более подробное, в которых называет фамилии сразу трех бывших «африканцев». В 1958 году Лусиков, Киненко и Нагаев (или Гайдаев) работали в проходческой бригаде Казака, на участке № 4 шахты № 7а треста «Киселевскуголь» в городе Киселевске Кемеровской области. Автор письма полагает, что его бывшие товарищи по работе в Киселевске (сам он уехал из этого города двадцать лет назад) могли бы помочь разыскать этих людей.

Напомню, что в основу очерка были положены результаты поездок на военное кладбище времен второй мировой войны, расположенное в Египте, и встречи с ветеранами-союзниками, а также английские архивные до-

ЧИТАТЕЛЬ— ГАЗЕТА

кументы. Свидетельствами советских людей мы практически не располагали. Приведенные письма говорят о том, что мы пошли не по ложному пути, вопреки мнению господина Хааса.

Одно письмо в читательской почте стоит особняком. «Прочитала в «Правде» статью «Они сражались в песках»,— пишет вдова участника войны Р. Ромашова из Москвы. — Какой там порядок! Там есть списки погибших. Приходишь, узнаешь. Почему наше правительство не может составить такой список на погибших? Понимаю, трудная работа. Но ведь у нас есть юные следопыты. Они могли бы по своим районам, областям составить списки. Обелиски-то есть. Потом их в алфавитном порядке издать. Понимаю, кропотливо и долго. Но как же дорога нам память погибших!»

Поясню читателям, незнакомым с очерком, о чем пойдет речь. В Англии уже много лет существует специальная правительственная организация, задачи которой поддержание военных кладбищ не только на собственно английской территории, но и во всех странах, где сражались и похоронены британские солдаты и офицеры. На каждое кладбище заведена специальная книга, где в алфавитном порядке расположены имена похороненных, приведены необходимые данные (год и место рождения, время и место призыва, часть, звание, дата гибели и номер могилы). По таким данным родственникам, знающим, что их близкий погиб, к примеру, под Эль-Аламейном, ничего не стоит найти на кладбище его могилу. Мы сами были свидетелями нескольких таких случаев, об одном из которых рассказали в очерке. Вот эти-то списки и привлекли внимание пожилой женщины.

Признаться, идея перенести английский опыт на нашу советскую почву приходила нам в голову еще при подготовке очерка. Письмо Р. Ромашовой заставило задуматься над этим вновь.

Десятки, если не сотни тысяч советских людей все еще пытаются разыскать могилы своих близких, павших в Великую Отечественную. В этом им помогает Центральный архив Министерства обороны в городе Подольске. Для значительной части этих людей поиски через архив обречены на неудачу, ведь в начале войны, когда потери оказались особенно велики, частенько было не до похорон. Им можно было бы помочь, если бы существовали доступные широкой публике списки погибших в годы войны: один — тех, чьи могилы точно установлены, другой — с именами людей, чьи захоронения неизвестны. Заодно мы бы узнали наконец точное число павших. Публикация списков позволила бы прояснить судьбу некоторых фронтовиков.

Есть здесь и другой аспект. Поддержание военных кладбищ и обелисков находится у нас в ведении местных Советов. Каждый из них действует сам по себе, исходя из собственных возможностей, как правило, довольно скудных. Нет в этом деле системы, нет и единого хозяина. А ведь сохранение памяти о тех, кто ценой своей жизни отстоял Родину, — патриотическая задача особенной важности. И, конечно, должное внимание нужно уделить могилам советских солдат и офицеров за рубежом. Для этого стоило бы выделить и средства, и людей. Нужно ли оставлять кладбища и монументы на попечение, пусть большей частью дружественных нам, но иностранных властей?

И еще. На Западе, как об этом рассказывалось в очерке, туристические компании организуют для ветеранов второй мировой войны и их близких специальные поездки по местам былых боев, с посещением кладбищ и мемориальных комплексов. Почему бы и нашему «Интуристу» не предусмотреть подобные поездки? Сколько людей сказали бы ему за это «Спасибо»!

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Каир, февраль.

НА СТАДИОНАХ СТРАНЫ И МИРА

Коньки

Москвич Николай Гуляев отлично стартовал в Осло на чемпионате мира по скоростному бегу на коньках, завоевав малую золотую медаль на 500-метровке. Его результат — 38,12 секунды.

А вот на второй дистанции Гуляев выступил крайне неудачно. 5.000 метров он пробежал за 7 минут 30,81 секунды, это был лишь 26-й результат. Победил в этой дисциплине чемпион Европы голландец Лео Фиссер — 7.03,52.

Биатлон

Франк Лук из ГДР одержал победу в спринтерской гонке на чемпионате мира в Файстритце (Австрия). 10 км он преодолел за 28 мин. 08,7 сек. без одного промаха в стрельбе. Норвежец Эрик Квальфосс занял второе место, Юрий Кашкаров — третье.

Наталья Приказчикова добавила в «копилку» сборной СССР по биатлону бронзовую награду, завоевав эту медаль в «спринтерской» гонке на 7,5 км—27.24,8 и три штрафных круга. Золотую медаль завоевала норвежская биатлонистка Анне Эльвебакк — 27.12,3(2), «серебро» — у болгарки Цветаны Крастевой — 27.15,4(2).

В эстафете 4 × 7,5 км команда советских биатлонистов завоевала серебряные медали — 1 : 29 40,0. Она уступила спортсменам ГДР 35 секунд.

Волейбол

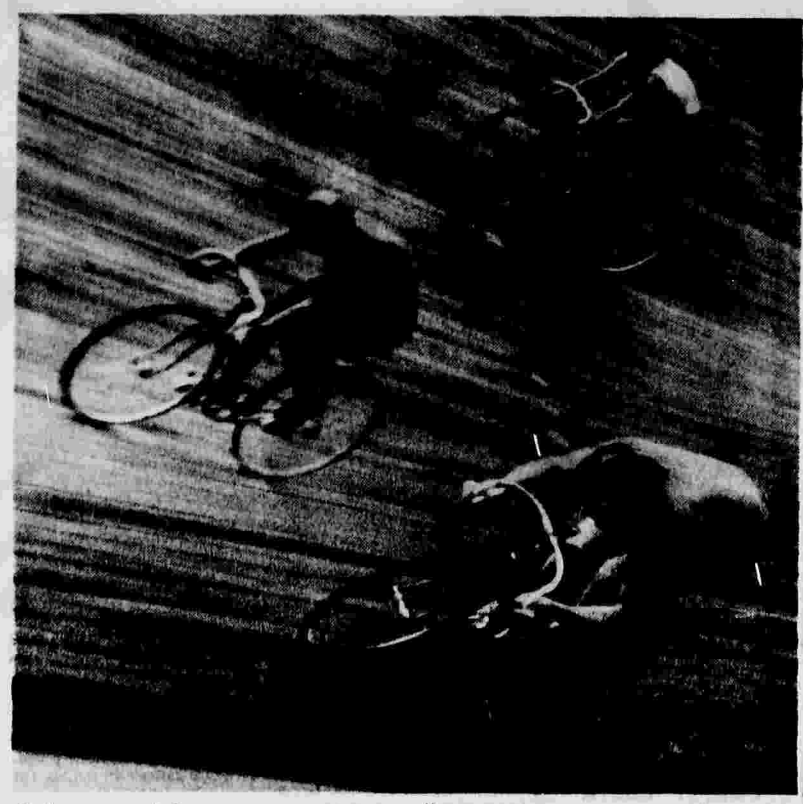
Волейболистки свердловской «Уралочки» — обладательницы Кубка европейских чемпионок. В финальном матче этого турнира в Брюсселе они взяли верх над итальянской командой «Олимпиа» (Равенна) — 3 : 1. Во встрече за 3-е место динамовки Берлина выиграли у армейской команды из Софии также со счетом 3 : 1.

Хоккей

Вчера матчем «Крылья Советов» — «Сокол», в котором москвичи проиграли киевлянам — 3 : 4, закончился очередной тур чемпионата страны, примечательный тем, что поражения испытали все три стоящие во главе таблицы команды.

	В	Н	П	Ш	О
ЦСКА	16	4	6	113-71	36
Динамо (М)	15	4	7	92-68	34
Крылья Советов	13	7	7	88-70	33
Химик	13	6	7	91-74	32
Сокол	11	8	7	97-80	30
Динамо (Р)	10	2	15	73-94	22
Спартак	7	6	13	68-81	20
Автомобилист	7	5	14	71-108	19
Трактор	8	2	16	67-86	18
СКА	6	6	14	66-94	18

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).



● Мир скоростей. Так можно назвать велотрек в Крылатском, где проходит зимний чемпионат страны.
Фото В. Кругликова.

ВОПРЕКИ СЛУХАМ ●

Подвел... стакан

«Из номера гостиницы «Октябрьская» в больницу с резаной раной на шее в крайне тяжелом состоянии был отправлен известный в прошлом хоккеист, а ныне тренер П. Расследованием установлено, что, находясь в состоянии опьянения, он упал в своем номере на разбитую бутылку». Такая заметка появилась в разделе происшествий «Ленинградской правды» 1 февраля.

Спортивные болельщики — народ дотошный и принялись вычислять, чье имя скрывается за единственным инициалом. Путем несложных умозаключений болельщики пришли к выводу: беда случилась с тренером армейской команды из Калинина Владимиром Петровым. А потом стали распространяться и слухи, один другого немыслимее: напали-де на Владимира с ножом во время игры с ленинградской командой «Ижорец», скончался он от полученных ран...

Как рассказал сам Владимир, с которым мы встретились в клинике Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова, бутылки не было. Тренера «подвел»... стакан. Сей непременный в гостиничном номере предмет стоял на столе, и Владимир, как он говорит, споткнувшись, упал на него.

— Опасаться за жизнь нашего пациента действительно были основания,— рассказал заместитель начальника кафедры военно-полевой хирургии А. Алексеев.— Большая потеря крови. Повреждена левая подключичная вена. Как только «скорая помощь» ночью доставила пострадавшего в клинику, его сразу положили на операционный стол. Дежурные хирурги П. Ляшетько и И. Самохвалов проявили профессиональное искусство, спасая Владимира. На лечение уйдет примерно месяц, но главное, что все обошлось благополучно.

Убедиться в этом было несложно. Бледный, похудевший после тяжелой травмы и операции В. Петров сидел в кресле за журнальным столиком, и другие пациенты — любители домино готовились составить ему очередную партию. Тут на столике стакан отсутствовал. Впрочем, и в любых других обстоятельствах от него, наверное, лучше держаться подальше — вот ведь как подвести может!

В. ГЕРАСИМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

МНЕНИЯ

По-прежнему семь нянек

Помню, в детстве любил я с мальчишками ходить в городскую купальню. Жара стоит нестерпимая — 48 градусов в тени, а ты в воде плещешься с утра до ночи. Благодать! Там и плавать научился, туда бы и своих малышей с радостью водил, да закрыли в 1965 году плавательные бассейны на реконструкцию, и городские власти до сих пор не могут их восстановить. Уж и Совет Министров республики принял по этому поводу специальное решение, однако по-прежнему негде в каракумский зной порезвиться в воде детишкам. Плавать мало кто из коренных ашхабадцев умеет.

Впрочем, жители республики обделены не только водными спортсооружениями. Нет стадионов почти в половине районных центров, лишь в одном из них есть плавательный бассейн. 75 процентов трудовых коллективов, 53 профтехучилища лишены спортивных площадок и залов. Да и те, что есть, в аварийном состоянии.

В республике, где почти не бывает зимы, в парках и скверах не проложены тропы и дорожки здоровья, нет городков ГТО, тренажерных комплексов, игровых площадок.

Правда, если даже по мановению волшебной палочки завтра будут воздвигнуты все необходимые спортивные сооружения, серьезные проблемы все равно останутся. В среднем по стране выпуск спортивных изделий в расчете на душу населения составляет 24 рубля, а в Туркменистане в шесть раз меньше. Вот одна из причин, почему около 70 процентов жителей республики не занимаются физической культурой и спортом. Как следствие—большие потери из-за временной нетрудоспособности, нарекания на слабую физическую подготовку призывников из Туркмении. Стоит ли удивляться, что за последние 20 лет ни один спортсмен из нашей республики не принимал участия в Олимпийских играх.

Вместе с тем природные условия здесь настолько благоприятны для занятий легкой атлетикой, велосипедным, водными (западная граница республики проходит вдоль Каспийского моря) и многими другими видами спорта, что сюда зачастили спортсмены из других регионов страны на сборы.

Во всех справках местные спортивные руководители с гордостью пишут, что обеспеченность штатными физкультурными работниками, имеющими высшее специальное образование, превосходит общесоюзный показатель. А вот о том, что реальных результатов практически нет, говорить не любят. Широкое распространение получили различного рода приписки в убаюкивающих отчетах. По этой причине более ста физкультурных работников, 17 руководителей строго наказаны, некоторые освобождены от должностей.

Безусловно, все эти спортивные проблемы известны и в Ашхабаде, и в Госкомспорте страны. Но многочисленные визиты московских гостей существенно не влияют на положение дел. Из года в год констатируются одни и те же недостатки, а воз и ныне там. Здесь не обойтись косметическими мерами. Каков же выход из создавшейся ситуации?

В первую очередь надо укреплять спортивные организации, в корне перестроить их работу. От их названий рябит в глазах. Тут и Государственный комитет ТССР по физической культуре и спорту, и Туркменский республиканский совет ДФСО профсоюзов, и республиканские советы физкультурно-спортивных обществ «Динамо», «Трудовые резервы», и совет ДФСО «Юность»...

Аппарат управления в этих организациях состоит из 200 специалистов, которые могли бы принести гораздо больше пользы, работай они непосредственно с любителями спорта. С другой стороны, в районном звене работают лишь по одному представителю разных спорторганизаций, каждый подчиняется своему начальству, распоряжается своими средствами и, естественно, тянет воз в свою сторону. В результате страдает массовая физкультурная работа.

Физкультура ищет новые пути. Решение вопроса зависит от центральных советов спортивных обществ

А что если объединить спортивные организации, аппараты управления, средства? Так поставил вопрос новый руководитель Госкомспорта республики Аман Шаниязов, когда несколько месяцев назад его выдвинули на эту должность.

Бывший ректор Ашхабадского института физкультуры, кандидат педагогических наук, заслуженный тренер СССР А. Шаниязов вместе со своими единомышленниками предложил создать единый Физкультурно-спортивный союз Туркменской ССР (ЕФСС). Основа союза — коллективы физкультуры, а руководство будет осуществлять избираемый на съезде Туркменский совет по физической культуре и спорту. Вся материальная база и все источники финансирования, как предлагается, пусть будут в его распоряжении.

Идею поддержали в Совете Министров республики, Туркменском совете профсоюзов, в республиканском ЦК комсомола. Нашла понимание она и в ЦК КП Туркменистана. Казалось бы, за чем дело встало? Решение вопроса зависит от центральных советов спортобществ и ведомств.

Конечно, надо все взвесить, но у А. Шаниязова серьезные доводы. Ведомственная разобщенность ведет к снижению ответственности руководителей за конечные результаты массового физкультурного движения, подготовку мастеров. Нельзя не согласиться и с мнением, что туркменский эксперимент поможет улучшить руководство и контроль за спортивной работой при сокращении управленческого аппарата, позволит провести централизацию средств, рационально использовать спортивные сооружения, укрепить материально-техническую базу. Так почему бы не пойти на эксперимент?

Б. ГАФУРОВ.
г. Ашхабад.

ЧИТАТЕЛИ СПРАШИВАЮТ

Играли с блеском

В нашей печати появилось сообщение о предстоящих встречах ветеранов футбола СССР и ФРГ. Известно, что ветераны проводят и турниры. Расскажите, пожалуйста, об этом подробнее.

В. БИРЮКОВ,
Матрос.
г. Николаев.

В «Правде» уже публиковался итог второго розыгрыша Кубка Пеле. В этом международном турнире участвовали национальные сборные, которые когда-либо завоевывали звание чемпионов мира. Они были составлены из прославленных в прошлом игроков. В финальных матчах команда Бразилии дважды — 2 : 0 и 4 : 2 — победила уругвайцев.

В атаке у бразильцев особенно блистали Клаудиу Адан и Ривелино. В символической сборной мира, составленной по результатам опроса журналистов, бразильские футболисты заняли семь мест. С ними делят славу уругвайцы Бертинатти (лучший голкипер) и Флоран, а также итальянец Джентиле и Брайтнер из ФРГ. Самый красивый гол турнира забил бразилец Мариу Сержиу в сетку ворот итальянской сборной.

Матчи ветеранов отличались высокой зрелищностью, транслировались по телевидению и имели несомненный кассовый успех. Спортивные обозреватели отмечают не только высокое мастерство «тряхнувших стариной» ветеранов, но и боевой задор. Особо бурно проходила встреча между сборными Италии и Уругвая, в ходе которой было забито шесть мячей, трех футболистов удалили с поля, а шестерым судья показал желтую карточку.

Впереди — еще три ежегодных розыгрыша Кубка Пеле, после чего он останется навечно у той команды, которая добьется наилучшего результата по итогам всех пяти турниров.

Тренер бразильской сборной Лусиану ду Валье объявил, что в ближайшее время планируется учредить Международную ассоциацию ветеранов футбола. Ее возглавит бразилец Жулиу Маццей, она будет иметь штаб-квартиру в Нью-Йорке и займется организацией первого чемпионата мира среди ветеранов. Кроме шести сборных, разыгрывающих Кубок Пеле, в чемпионате примут участие и другие страны.

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бразилиа.

РАЗГОВОР С ИНТЕРЕСНЫМ СОБЕСЕДНИКОМ

Богатырский колодец

● Трудный мне попался собеседник. Никак я не мог настроить его на серьезный лад. Все он норовил за очередную шутку спрятаться. Да вот судите сами.

— БЫЛО это совсем недавно— пятьдесят пять лет тому назад,—рассказывает многократный чемпион СССР, заслуженный мастер спорта Александр Спиридонович Канаки.— Призвали меня на действительную службу в армию и послали на спартакиаду округа в Киев. Оказался—где бы вы думали?— в списке метателей диска. Очевидно, кто-то что-то перепутал, а может быть, мою более чем скромную спортивную квалификацию (ведь разрядов у меня никаких не было) заслонила моя же фигура: рост 190, вес под сто. Габариты! Взял я диск, вспомнил наставления своего школьного учителя физкультуры, ну и... сотворил сенсацию. Проиграл несколько метров победителю, но зато выиграл несколько сантиметров у того, кто занял третье место.

Победителем стал многократный чемпион и рекордсмен страны в метании диска, молота и в толкании ядра Сергей Ляхов. Как вы понимаете, выиграть у него мне просто врожденный такт не позволил. Исключительно из соображений этики я ему проиграл.

А на третьем месте оказался Николай Выставкин. Кажется, к тому времени он уже был рекордсменом страны. Здесь меня мой такт явно подвел. Хорошо помню, как Коля очень так душевно поздравил меня с успехом: «Ты откуда такой прыткий свалился на наши головы?»

Канаки нависает над столом могучими плечами, улыбается и басит: «Ну какие еще подробности моей буйной жизни вас интересуют?» Я гляжу на его большие, сильные и очень спокойные руки. В них — характер.

— А с чего, Александр Спиридонович, началась ваша спортивная жизнь, откуда сила такая?

— Из колодца вытащил,— и снова улыбается, видя мое неудовольствие его несерьезностью.— А ведь я не шучу. Правду говорю. 12-летним начал работать. Был в колхозе... водокачкой. Обеспечивал водой бригады, которые высаживали табак. Наполнял я сорокаведерную бочку. За день до шестидесяти бочек доходило. Посчитайте-ка, сколько ведер?

А в горном Крыму, где я жил, колодцы до 4—5 метров и без ворота. Веревка и специально скованное большое ведро. Тащишь руками. Тут все было просто: либо ты ведро вытащишь, либо ведро тебя утащит.

А начинал я, как и все мальчишки в довоенных крымских селах, с футбола и куреша — татарской борьбы. Футбол был потехой, игрой, а куреш — дело серьезное.

Шестнадцатилетним Канаки стал выступать на сельских и районных соревнованиях курешистов и за три года выиграл 72 барашка. Незадолго до призыва на армейскую службу стал победителем первенства Крыма и получил главный приз — быка.

— Я был способным поставщиком мяса в село. Главное, регулярность поставок соблюдал,— опять шутит он.

Солдата-новобранца, который произвел сенсацию на слете мастеров спорта в 1934 году, тренеры из поля зрения не выпустили. Через два года Александр Канаки победил на чемпионате СССР в толкании ядра, а потом еще трижды выигрывал чемпионское звание. Трижды был и рекордсменом страны в этом виде. Занялся десятиборьем и в 1937 году стал чемпионом и рекордсменом СССР. А еще через год выиграл чемпионат страны в беге на 110 метров с барьерами. Опережая мой вопрос, невозмутимо, только глаза смехом искрились, сказал:

— Ну, конечно, со всесоюзным рекордом. Без рекорда, как вы понимаете, я уже не мог...

Скажи мне, кто твой друг... Другом Александра Канаки был легендарный Дмитрий Горин. Он был прекрасным борцом, альпинистом, боксером, легкоатлетом, теннисистом, волейболистом, гандболистом. Да каким бы видом спорта он ни занимался, везде добивался заметных успехов.

— Дмитрий Прокофьевич руководил физподготовкой в нашем военном округе. Его очень ценил и уважал командующий Якир. Горин был убежден,— продолжает Канаки,— что спортивный человек — это полиспортивный, способный проявить себя в разных видах. Именно он убедил меня заняться десятиборьем и барьерным бегом, борьбой и тяжелой атлетикой, ну и мимо бокса не позволил пройти. Я подчинялся. Во-первых, он был моим другом, а я друзьям не умею отказывать. Во-вторых, он был офицером высокого ранга, а я рядовым. Дима командовал: «Шагом марш на рекорд!» Приходилось исполнять.

В 36-м Канаки установил рекорд СССР по тяжелой атлетике — толкнул правой рукой 103,5 килограмма (прежнее достижение — 101 кг — принадлежало многократному чемпиону страны Я. Куценко). Позднее выиграл первый всесоюзный турнир по самбо.

А с боксом приключилась такая история. Выполняя приказ Горина, Канаки послушно ходил на занятия и в одном тренировочном бою случайно нокаутировал призера первенства Украины в тяжелом весе. Узнал об этом Горин и принял решение: «Начинаем тренироваться серьезно. Через год встретишься с Николаем Королевым». Кто знает, может быть, и встретились бы, если бы не война...

26 июня 1941 года Александр Канаки добровольцем ушел на фронт. В августе 1942 года командир отдельного стрелкового батальона старший лейтенант Канаки был ранен в правую руку. Разрывная пуля раздробила предплечье, вырвала восемь сантиметров лучевой кости. Угрожала ампутация. Ее удалось избежать, но рука, которая поднимала рекордную штангу, с трудом держала суповую ложку.

— Горин нашел меня в госпитале. Я хорошо помню две его фразы: «Саша, мы еще будем чемпионами! Поломаем Гитлеру хребет и снова спортом займемся». Не дожил Дима до победы,— вздохнул Канаки.

Когда фашисты подошли к Кавказу, они были уверены, что знаменитые горы станут для них местом приятной прогулки, что их альпийских стрелков никто не остановит. А пришлось быстро ноги уносить. Свой вклад в разгром гитлеровцев на Кавказе внес начальник горной и лыжной подготовки Советской Армии полковник Горин.

До войны группа немецких альпинистов сделала попытку пройти траверс Главного Талгарского хребта Тянь-Шаня и потерпела неудачу. Чтобы показать миру грошовую цену фашистской пропаганды, которая превозносила арийскую расу, советские военные альпинисты в 1943 году решили покорить Талгар. Траверс ранее неприступного хребта был осуществлен.

Профессор московского Центрального института физкультуры М. А. Аграновский в 1980 году рассказал автору этих строк:

«Я был заместителем начальника экспедиции полковника Горина. Мы выполнили задачу и начали спуск, когда Дмитрий Прокофьевич (он возглавлял и штурмовую группу) решил совершить восхождение еще на одну боковую вершину этой системы гор. Мы все уговаривали его отказаться от этого, говорили, что задание полностью выполнено, что все устали, что это опасно. Но Горина невозможно было убедить. Он сказал: «Там, на фронте, наши кровь проливают, а мы тут ноем, что устали...» Он добился своего, и этот маршрут был пройден. Первым спускался мастер спорта сержант Меньжулин, вторым — Горин. Дмитрий Прокофьевич спускался по канату на руках, без страховки. Он страховку не признавал, считал, что это для слабонервных. На середине спуска сорвался и погиб. Похоронили его с воинскими почестями. Полковник Горин был героическим человеком...»

Свой рассказ продолжает ученик Горина — Канаки:

— После войны моя жена Любовь Владимировна вновь начала тренироваться и стала призером чемпионата СССР по прыжкам в высоту, мастером спорта. Ну а я,— Александр Спиридонович разводит руками,— ну а я, выходит, при своей жене состоял. Она награды добывала, а я их домой носил. Да к тому же в роли кормящего папы выступал — жена работает и тренируется, а я только работаю. Кому за дочками смотреть? Мне! Нужно было как-то спасаться от этого матриархата. И решил я взяться за самое грозное легкоатлетическое оружие — молот. И, знаете, все сразу стало на свои места: вооружен и очень опасен!..

— Слушайте вы его больше,— смеется Любовь Владимировна.—Мучился он страшно. Раненая рука болела, рукоятку не могла удержать. Но он не жаловался, терпел...

В 1948 году Александр Канаки стал чемпионом СССР в метании молота. И в 49-м, и в 50-м. И шесть рекордов страны установил, когда ему шел уже четвертый десяток. А всего на его счету девять золотых медалей чемпиона СССР, одиннадцать всесоюзных рекордов. В самом деле богатырской была вода из того крымского колодца!

Подполковник Советской Армии Канаки награжден четырьмя орденами и пятнадцатью медалями. 16 лет проработал в республиканском «Спартаке». Общий трудовой стаж коммуниста Канаки свыше шестидесяти лет. Продолжает трудиться и до сих пор.

— Решил я тряхнуть стариной, вспомнил, что немного рисовать умею, и стал художником на Киевской галантерейной фабрике. Вроде получается. Только на фабрике никто не верит в мои 77 лет. В спорте в мой возраст поверили, а в галантерее— нет...

Канаки — спортивная семья. Дочери занимались легкой атлетикой, теперь эстафету внуки несут. Александр — стрелок, Сергей — конькобежец, Дмитрий был самбистом, потом в шестовики переквалифицировался, Ирина — прыгунья в высоту.

Ну а теперь о том, о чем только Александр Спиридонович знает.

— Как сейчас помню, было это в 35-м году. Сидим с приятелем на трибуне киевского стадиона «Динамо» во время соревнований. Обращаю внимание на длинноногую худущую чернющую девицу лет эдак пятнадцати. Ох, как она мне не понравилась! Говорю приятелю: «И вот на этой кто-то же когда-то женится». Святая правда, так и сказал. И напророчил. В 1939 году мы с Любой поженились. Вот уже 50 лет свой крест несу. И это золотой свадьбой называется...

Любовь Владимировна парирует:

— Нечего было языком без толку молоть. Я всегда хорошенькой была. Вы его не слушайте. Приходите к нам, посидим, молодость вспомним...

У нее и сегодня удивительно красивое лицо.

Я. ДЫМОВ.
г. Киев.

● Канаки-старшие с внуками.
Фото Е. Шаинского.

● Нашли выход.

Рисунки Ю. Черепанова.

Жарко у щита

В американском городе Хьюстоне в рамках ежегодного фестиваля баскетбольных звезд было проведено соревнование на звание самого меткого снайпера. *Впервые для участия* был приглашен иностранный спортсмен — игрок сборной СССР и каунасского «Жальгириса» Римас Куртинайтис. Он выбыл из борьбы, не дойдя до финала. А победителем конкурса стал игрок команды «Сиэтл суперсоник» Дэйл Эллис. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

13 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Концерт русской песни Гостелерадио СССР. 9.05 — Мультфильмы. 9.40 — «Фокусники». Художественный фильм. 10.55 — Новости. 11.05 — В мире животных. 15.30 — Новости. 15.40 — И. Брамс — Соната № 3 для скрипки и фортепиано ре минор. 16.05 — Документальный фильм «Зона». О жителях тридцатикилометровой зоны вокруг Чернобыля. 16.20 — «Мама, папа и я». «Здравствуй, малыш!» 16.50 — Новости. 16.55 — Детский час. 17.55 — Курсом XIX партконференции. «Честная зарплата». 18.25 — Хоккей. «Динамо» (Москва) — ЦСКА. В перерыве — Сегодня в мире. 20.45 — Выступление Камчатской хоровой капеллы. 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — К 150-летию со дня рождения М. П. Мусоргского. «Борис Годунов». Фильм-опера. 23.50 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Вашу зачетку, компьютер». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 9-й класс. 9.05 — Русский язык. 10.05 — «Мама, папа и я». 10.35, 11.35 — Астрономия. 10-й класс. 11.05 — Итальянский язык. 12.05 — «Попутчик». Художественный фильм с субтитрами. 13.25 — Новости. 13.30 — Служу Советскому Союзу! 14.30 — «Свидетели драм и величия». Документальный телефильм об истории освоения Арктики. 17.05 — «Долгая дорога в дюнах». Художественный телефильм. 6-я серия. 18.15 — Новости. 18.25 — Г. Дмитриев — вокальный цикл «Последний шмель» на стихи И. Бунина. 18.50 — Гостелерадио Таджикской ССР. Программа телевидения Таджикистана. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Концерт народного ансамбля танца Венгрии. 20.45 — Документальный фильм «Зугрэс — Шматкову...» 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — Из фондов ЦТ. «Долгая дорога в дюнах». Художественный телефильм. 6-я серия. 23.00 — Новости. 23.05 — «Экран документального фильма». Документальный телефильм «Жить, думать, чувствовать, любить...» О творчестве Г. А. Товстоногова.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Философские беседы. «Истоки и традиции философии». 20.45 — Итальянский язык. 21.15 — Перечитывая Ленина. В. И. Ленин «О нашей революции». 22.00 — Жизнь замечательных людей. «Завещаю исцелять...» Научно-популярный фильм о династии микробиологов Гамалеев. 22.20 — «Если вам за...» 23.05 — «Шаги за горизонт». О творчестве кинорежиссера Феликса Соболева.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — «Пятое колесо».

РАДИО

13 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». В. Пенунов «Подряд: надежда или рычаг». 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радио—малышам. 11.15 — «Диалоги о музыке». 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Под контролем парткома». Корреспонденция об опыте решения социальных вопросов в производственном объединении «Банга» (г. Каунас); «Камчатские акционеры». Репортаж из объединения «Камчатстрой» (г. Петропавловск-Камчатский). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — А. Проханов «Шестьсот лет после битвы». Страницы романа. 13.45 — Навстречу Пленуму ЦК КПСС. «Агропром: опыт партийного влияния». У микрофона секретарь Крымского обкома партии Г. И. Капшук. 14.00 — «Голоса друзей». Передача из Польской Народной Республики. 14.30 — «Музыкальные силуэты». Артист театра и кино В. Никулин. 15.15—Репортаж с окружного предвыборного собрания. 15.45 — «Здоровье». 16.00 — «Девчонки, мальчишки». 17.15 — «Юность». 18.00 — Арии, дуэты и сцены из оперетты Ж. Оффенбаха «Прекрасная Елена». 18.40 — «Человек и закон». 19.45—22.00 — «Земля и люди». «Трудное время на фермах». 20.45 — Международный дневник. 22.30 — Избранная зарубежная лирика. О. Нэш (США). 23.05 — «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

13 февраля

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Гаянэ.**
МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **Царь Федор Иоаннович**; сцена на Б. Ордынке, 69 — **Красавец-мужчина**; в помещении МХАТ (Тверской б-р, 22) — **Федра.**
ТЕАТР им. ЕВГ. ВАХТАНГОВА — **Будьте здоровы**; в помещении Театра им. Моссовета — **Колонола.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Да здравствует королева, виват!**; вечер — **Жанна.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Воительница**; Малая сцена — **Комедиант.**
ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — в 20 ч. — **Приглашение на казнь** (премьера).
МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — **Дон Кихот.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР НА МАЛОЙ БРОННОЙ — **Одна калория нежности.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 13 февраля облачно с прояснениями, в отдельных районах небольшие осадки, максимальная температура днем около 0 градусов, ветер западный, 5—10 метров в секунду, на дорогах местами гололедица. 14 и 15 февраля временами небольшие осадки, ветер западный, юго-западный, порывы до 15—18 метров в секунду, температура ночью 1—6 градусов мороза, днем от 2 градусов мороза до 3 градусов тепла, на дорогах гололедица.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 7-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36», состоявшегося 12 февраля 1989 года.

«6 из 45»: 8, 11, 12, 15, 20, 29.
«5 из 36»: 4, 11, 19, 27, 33.

(ТАСС).

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.
Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Б 02919. Тип. № 10298.